Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Научно-практический журнал

Вестник Института развития ноосферы

2022 № 2 (17)

(3 октября 2022)

Вестник Института развития ноосферы — электронный научно-практический журнал неформального научного содружества, работающего в сфере теории и практики ноосферогенеза: моделирование, формирование и развитие системы планетарного социума на основе разумных и гуманных принципов с учетом повседневной окружающей реальности и геополитической ситуации.

Учредитель: Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Редакционная коллегия

Винобер А.В. – главный редактор, руководитель Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Ушакова Е.В. – д.филос.н., профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни, Алтайский государственный медицинский университет

Сухорукова С.М. – д.э.н., профессор кафедры экологической и промышленной безопасности Московский технологический университет (Институт тонких химических технологий)

Моложников В.Н. – д.б.н., председатель Байкальского отдела Русского географического общества

Шостка В.И. – канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры общей физики Физико-технического института Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского

Винобер Е.В. – технический редактор, координатор проекта «Просвещение, образование, издательская деятельность» Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов статей. За достоверность информации ответственность несут авторы статей

Адрес редакции: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 55

тел. 8914-912-47-11

e-mail: <u>congress@biosphere-sib.ru</u>

www.biosphere-sib.ru

Периодичность выпуска журнала 2 раза в год

Запрос на присвоение ISSN: в ожидании

© Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», 2022 © Авторы, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

А.В. Винобер. Экспансия американского глобализма (исторический экскурс)5
$A.B.\ Bинобер.\ Вольные философско-математические штудии. Очерк шестой. Призраки абсолютной$
истины
А.В. Винобер. Система автодидактики В.А. Куринского в контексте герменевтического
микропсихоанализа: матричное и графическое отображение дескриптивной семантики процесса
познания
E. В. Ушакова. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл
статей. Статья № 9. Роль энергоинформационной среды в формировании психодуховной
энергетики и ЗОЖ человека

CONTENTS

A.V. Vinober. Free philosophical and mathematical studies. The sixth essay. Ghosts of absolute truth15 A.V. Vinober. V.A. Kurinsky's system of autodidactics in the context of hermeneutical micropsychoanalysis: matrix and graphical representation of descriptive semantics of the cognition process	A.V. Vinober. The expansion of american globalism (historical digression)
micropsychoanalysis: matrix and graphical representation of descriptive semantics of the cognition process	A.V. Vinober. Free philosophical and mathematical studies. The sixth essay. Ghosts of absolute truth1
Article № 9. The role of the energy-information environment in the formation of psycho-spiritual energy	micropsychoanalysis: matrix and graphical representation of descriptive semantics of the cognition

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ЭКСПАНСИЯ АМЕРИКАНСКОГО ГЛОБАЛИЗМА (ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС)

Приведена историко-ретроспективная точка зрения на цели и развитие американского глобализма в контексте современной геополитической ситуаци, требующей нестрандартных решений и мобилизационных сценариев для российской экономики и государственности.

Ключевые слова: глобализация, американизм, информационные войны, распад СССР, многополярный мир

В своей предыдущей публикации «Сумма технологии, искусственный интеллект и наше общее будущее» я отмечал, в частности, два фактора, являющихся определяющими в современной геополитической ситуации:

- 1. Человеческая цивилизация в третьем десятилетии XXI века вышла на труднопредсказуемый (бифуркационный) уровень развития.
- 2. Американский центр глобализации планеты (мировой экономики) готов идти ва-банк в противостоянии с российским, китайским и другими центрами, претендующими на равноправные геополитические отношения. Европейский Союз почти полностью становится безоговорочным сателлитом американского глобализма [3].

В настоящем очерке я намереваюсь рассмотреть (в общих чертах) истоки и основные вехи развития экспансии американского глобализма, а также его основные ориентиры на ближайшие 10-15 лет (в связи с серьезным обострением российско-американских отношений).

Представления о содержании и развитии глобализационного процесса, имеющее хождение в российском научном сообществе, имеют широкий спектр разнообразия, а нередко – совершенно противоположные по своей оценке квалификации.

Так, например, один из ведущих исследователей-глобалистов А.Н. Чумаков считает, что процессы глобализации исконно присущи человеческой цивилизации и берут свои истоки уже в античные времена. Оценивая современный этап глобализационного развития, А.Н. Чумаков утверждает, что глобализация сломает идеологические и политические барьеры, если они противостоят её принципам [12].

Иной позиции придерживался А.И. Уткин, оценивая современный глобализационный процесс, как проект американских политиков по захвату мировой экономики, и отмечал, что есть серьезные течения в геополитической ситуации, выступающие против американского проекта глобализации [11].

Известный лингвист и специалист по языковой политике М.А. Марусенко, обращает особое внимание на явление языкового империализма, связанного с американским геополитическим доминированием посредством повсеместного внедрения английского языка и дискриминации других национальных языков в международной политике, мировой экономике, мировой культуре и в научно-технической сфере [7].

Выдающийся ученый и социальный философ Н.Н. Моисеев в своей последней работе отмечал: «После «Бури в пустыне», после Косовского кризиса, мы все являемся свидетелями становления мирового тоталитаризма... Еще в 80-е годы XX века — мы сумели бы сохранить великое государство и избежать неизбежного утверждения планетарного тоталитаризма» [9].

Я полностью разделяю точку зрения Н.Н. Моисеева по вопросу о существовавшей возможности сохранения СССР и его полноценной модернизации, а также возможности сохранения двухполярного мира. Крушение СССР — это следствие (как минимум) грубой геополитической ошибки, совершенной М.С. Горбачевым и его близкими соратниками, или (как максимум) вполне осознанное предательство своей страны и своего народа (точнее, всех народов СССР).

Кто оказался в выигрыше от этой геополитической ошибки — вы можете легко узнать из книги Бжезинского «Великая шахматная доска» [1].

Можно сказать, что уже во второй половине 90-х годов XX века, политика США оформилась в виде активной американской экспансии(в использовании своих вооруженных сил), игнорирующей все былые соглашения с Советским Союзом и с новой Россией.

Если мы вернемся в 80-е годы прошлого века и обратимся к теме противостояния СССР и США, или, точнее, к так называемой «холодной войне», мы можем (в частности) отметить её постоянный аспект – наличие многолетней непрерывной информационной войны, обостряющейся в отдельные моменты истории до крайнего предела, как например, было в случае запланированного спецслужбами США вторжения в воздушное пространство СССР и сбитого нашими перехватчиками южнокорейского пассажирского «Боинга». Тогда информационная война со стороны США достигла апогея. В течение многих месяцев западные СМИ формировали в сознании жителей всех стран ужасный образ СССР как «империи зла». В итоге – новый виток гонки вооружений, обеспеченный конгрессменами, волю напуганных западных (B первую исполняющими очередь американских) обывателей.

Любопытно, что всегда при этом использовалось постоянное искажение информации, особенно статистической.

Даже, если взять к примеру конец 80-х годов, когда в результате дипломатической активности генерального секретаря (главы государства) М.С. Горбачева наступил период так называемой «разрядки» (в декабре 1987 года в Вашингтоне Рейган и Горбачев подписали договор об уничтожении ракет малой и средней дальности в Европе), информационная война ни на минуту не прекращалась.

В качестве примера (вполне скромного и многим обывателям совсем непонятного), можно привести публикацию известного американского ученого Лестера Брауна (футуролога прогресса и устойчивого развития)

статьи «Переосмысливание национальной безопасности и оценка СОИ», где приводится таблица о доле военных расходов в ВНП отдельных стран мира в 1984 году, в которой СССР с 14% занимает 4 место после Израиля (29%), Саудовской Аравии (24%), Ливии (17,5%), а США занимают скромное 11 место с 6,9%, уступая при этом Никарагуа (10,2%), Китаю (8%). При этом, естественно, умалчивается, что США имеют самый мощный военный бюджет в мире, который превосходит в абсолютном выражении на порядок фактический военный бюджет СССР, не говоря уже о крохотной Никарагуа, военного бюджета которой не хватило бы на месячную зарплату министерству обороны США. При этом также утверждается, что военный экспорт СССР превосходит таковой из США, а третье место и последующие места занимают союзники США по НАТО: Франция, Великобритания, ФРГ и Италия. При этом также отмечается мощное финансирование военных научных исследований, в частности, на проект «звездных войн» и на технические возможности обследовать практически каждый квадратный метр территории СССР». [2].

Естественно, что в противовес «империи зла» (СССР), Соединенные Штаты позиционировали себя как «государство добра, защиты мира, прав человека и демократии» в масштабах всей планеты.

В качестве пояснения к реальной характеристике «государство добра» можно привести данные французского ученого, президента Всемирной федерации научных работников Жана-Мари Леге об американском военном вмешательстве: с 1 января 1946 года (после окончания Второй мировой войны) и по 31 декабря 1975 года имели место 215 (двести пятнадцать) случаев вмешательства вооруженных сил США в политических целях, из которых наиболее трагическим по последствиям была война во Вьетнаме (1965-1973 гг.) с целью подавить национальное движение. Экспедиционный корпус США численностью 525 тыс. человек принял участие в этой войне, которая принесла 3 миллиона жертв среди вьетнамцев [5].

Если отталкиваться от классического определения войны, данного в XIX веке Клаузевицем, «война – это акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить вашу волю» [6], то информационная война в XXI веке имеет все основания именоваться одной из форм осуществления войны, ведущейся с целью навязать свою волю противнику. Учитывая всю совокупность коммуникационно-технических средств ведения информационной войны – она может иметь (вполне вероятно) решающее значение в ослаблении-поражении противника.

Как отмечает С.А. Модестов, «Достижение цели войны будет в недалеком будущем возможно уже при завоевании превосходства в информационно-управляющих структурах вооруженных сил, государства и общества, ограничиваясь воздействием на один лишь информационный ресурс и человека как ключевого носителя и пользователя» [8].

В начале 70-х годов прошлого века в период некоторого ослабления информационной войны во время правления Соединенными Штатами президента Р.Никсона, всемирно известный британский ученый Арнольд Тойнби сказал: «Я надеюсь, что спад напряжения сделает политику Соединенных Штатов по отношению к Китаю и Советскому Союзу менее милитаристской и агрессивной, поскольку для всего мира очень важно, чтобы эти три державы вместе трудились на пользу человечества» [4].

К сожалению, прошло уже полвека, но эти мудрые слова не достигли еще осознания в умах правящей элиты США.

Ниже, я представляю небольшой перечень исторических событий в истории США, которые отражают более чем полуторавековой период экспансионистских устремлений США и 77 лет интенсивной и агрессивной глобализации в интересах США.

При составлении хронологии событий, знаковых в истории американской экспансионистской глобализации, я использовал популярное учебное пособие «Вся история» [10], которое не лишено определенных недостатков и в некоторой степени субъективного отображения всемирной

истории, но в целом позволяет более менее достоверно представлять содержание исторического процесса, особенно в XIX и XX вв.

Основные вехи экспансионистской политики американского глобализма:

- 1. 1846-1848 гг.: Война США с Мексикой. Американцы захватили половину территории Мексики и создали там семь новых штатов.
- 2. 1867 г.: Покупка у России Аляски. С помощью подкупа лиц, приближенных к Александру II, США за символическую сумму приобрели российские территории в Северной Америке. Деньги, выплаченные за Аляску, так и не поступили в государственный бюджет царской России.
- 3. К середине XIX в. США отказались от политики изоляционизма и начали активно вмешиваться в дела других стран, стремясь к экономическому и военному доминированию в Америке и в бассейне Тихого океана.
 - 4. 1870-1880 гг. Процесс образований монополий в США.
 - 5. 1898 г. Аннексия Гавайский островов.
- 6. 1898 г. Испано-американская война. Напав на слабую Испанию, США в результате короткой войны отобрали у неё Филиппины и Кубу. Куба формально получила независимость, а Филиппины после жестокой расправы над местными патриотами сделались американской колонией.
- 7. 1901-1909 гг. Президентство Теодора Рузвельта. Президент Рузвельт активно выступал за ведущую роль США в мире и прежде всего в Америке. При нем сильно выросли расходы на оборону.
- 8. 1913-1921 гг. Президентство Вудро Вильсона. Резко увеличилось влияние США в мире в результате Первой мировой войны в Европе. После Первой мировой войны монополии США, обогатившиеся на военных поставках в Европу, превратили США в ведущую державу капиталистического мира.
- 9. 6 июля 1944 г. Высадка англо-американских войск в Европе заложила основу американского военного присутствия в регионе.

- 10. 12 апреля 1945 г. президентом становится Гарри Трумэн. Во внешней политике он начал борьбу с советским влиянием, которое угрожало уже (?!) самому существованию США.
- 11. 6 и 8 августа 1945 г. бомбардировка атомными бомбами японских городов Хиросима и Нагасаки. Первый в истории акт ядерного государственного терроризма со стороны США по отношению к мирному японскому населению. Главной целью атомной борбардировки, которую преследовали США, было запугивание Советского Союза. Цель не была достигнута.
- 12. 2 сентября 1945 г. Капитуляция Японии. Закончилась Вторая мировая война, унесшая жизни 410 тыс.американцев (СССР потерял во Второй мировой войне 30 млн. человек).
- 13. 4 апреля 1949 г. создание НАТО организации Североатлантического блока закрепило присутствие американских войск в Европе.
- 14. январь 1954 г. Доктрина Даллеса. Новый госсекретарь, Джон Фостер Даллес, выдвинул доктрину «массированного возмездия», предусматривающего нанесение превентивного ядерного удара по территории СССР.
- 15. сентябрь 1959 г. визит Н.С. Хрущева в США. Первый визит в США советского лидера значительно укрепил отношения между странами.
- 16. май 1960 разведывательный самолет США был сбит на территории СССР, что вновь обострило отношения между СССР и США.
- 17. апрель 1961 Провал вторжения на Кубу. Высадка на Кубе эмигрантов, подготовленная в США, провалилась, после чего правительство Ф.Кастро разместило на Кубе советские ракеты (в ответ на размещение американских ракет в Европе и Турции, вблизи границ СССР).
- 18. октябрь 1962 Карибский кризис США едва не начали мировую войну.

- 19. 1965-1973 гг. война во Вьетнаме. С целью подавить национальное движение США потеряли 52 тыс. человек и принесли Вьетнаму гибель 3 млн. вьетнамцев.
- 20. 1981-1989 гг. Президентство Рональда Рейгана. Наращивание гонки вооружений.
- 21. октябрь 1983 г. размещение в Европе «крылатых ракет». Размещение новых мощных ракет США на территории стран НАТО прервало переговоры по разоружению между СССР и США.
- 22. апрель 1986 г. налет США на Ливию. США нанесли удар по Ливии, обвиненной в поддержки международного терроризма.
- 23. январь 1991 операция в Персидском заливе. США и их союзники разгромили армию Ирака.
- 24. 1999 г. вмешательство США в конфликт в Коссово. В нарушение устава ООН, США подвергли югославскую территорию бомбардировкам.
 - 25. февраль 2001 США наносят ракетно-бомбовый удар по Ираку.
- 26. 11 сентября 2001 г. террористический акт исламских фундаменталистов в Нью-Йорке. Погибло более 30 тыс. чел. По соцопросам американских СМИ 70% американцев (опрос проведен через месяц после терракта) считает, что в осуществлении этой операции приняли участие американские спецслужбы.
 - 27. октябрь 2001 военная операция США в Афганистане.
- 28. февраль-апрель 2003 г. США и Англия вторгаются в Ирак, используя ложные сведения о наличии в Ираке оружия массового поражения, сфабрикованные британскими спецслужбами. [10]

В первое десятилетие наступившего XXI века, военная доктрина американской экспансии снова была максимально ориентирована на подрыв геополитических интересов России посредством усиления информационной войны, торгово-экономических ограничений и усиления разведывательной деятельности против суверенной России. При этом, один из основных акцентов американских политиков и военно-промышленного комплекса был

направлен на вооружение армий Грузии и Украины, с целью развязывания военных конфликтов на грузинско-российской и украинско-российской границе при активной поддержки армии и разведки США и их союзников.

Таким образом, агрессивно-экспансионистская политика американского глобализма в последние три десятилетия максимально направлена на подавление геополитических интересов России и на полное разрушение российской государственности, при помощи методов информационной и гибридной войны, не исключая прямого военного воздействия.

В связи с вышеобозначенной тенденцией, влекущей самые серьезные последствия для российской государственности, экономики и безопасности, первоочередная необходимость для скорейшей разработки существует сценариев мобилизационной экономики И изыскания ресурсных, инвестиционных И геополитических методов, позволяющих усилить внешнеполитическую, экономическую и оборонную жизнеспособность Российской Федерации с целью блокировки и разрушения планов американского милитаризма и экспансионистского глобализма.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Бжезинский 3. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. Пер. с англ. О. Ю. Уральской. М.: Международные отношения, 1998. 255 с.
- 2. Браун Л., Чандлер У. Переосмысливание национальной безопасности и оценка СОИ // Мир 80-х годов: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. С. 419-451
- 3. Винобер А.В. <u>Сумма технологии, искусственный интеллект и наше общее будущее: философско-футурологические аспекты</u> // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022 № 8 (49). С. 5-20.
- 4. Диалог Тойнби Икеда. Человек должен выбрать сам. Пер. Б.Л. Губман и др. М.: ЛЕАН, 1998. 448 с.
 - 5. Клаузевиц К. О войне. Пер. с англ. М.: Наука. 1998.451 с.
- 6. Леге Ж.-М. Кого страшит развитие науки? (Научные работники, политика и общество) / Сокр. пер. с фр. М.: Знание. 1988. 192 с.
- 7. Марусенко М. А. Эволюция мировой системы языков в эпоху постмодерна: языковые последствия глобализации. М.: ВКН, 2015. 496 с.
- 8. Модестов С.А. Информационное противоборство как фактор геополитической конкуренции. М.: Московский общественный научный фонд, Издательский центр научных и учебных программ. 1999. 64 с.

- 9. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001. 200 с.
- 10. Родин И.О. Вся история с древнейших времен до начала XXI века в одной книге / И.О. Родин, Т.М. Пименова. М.: АСТ; Астрель. 2004. 735 с.
- 11. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2001. 254 с.
- 12. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. 2-е изд., перераб и доп. М.: Проспект, 2015. 432 с.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

THE EXPANSION OF AMERICAN GLOBALISM (HISTORICAL DIGRESSION)

A historical and retrospective point of view on the goals and development of American globalism in the context of a modern geopolitical situation requiring non-standard solutions and mobilization scenarios for the Russian economy and statehood is presented.

Keywords: globalization, Americanism, information wars, collapse of the USSR, multipolar world

Поступила в редакцию 30 сентября 2022

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ВОЛЬНЫЕ ФИЛОСОФСКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ШТУДИИ. ОЧЕРК ШЕСТОЙ. ПРИЗРАКИ АБСОЛЮТНОЙ ИСТИНЫ

В шестом очерке в контексте вечного спора платонистов и антиплатонистов по поводу обладания абсолютной или относительной истиной в процессе математического познания представлена субъективная точка зрения автора, ориентированная на интуитивное конвенционалистское понимание результатов математического творчества

Ключевые слова: абсолютная истина, математическое творчество, интуиция, платонисты, антиплатонисты

«Вольные штудии» на этот раз имели место в отдельные дни августа и сентября 2022 года. В силу житейских обстоятельств — неоднократно прерывались. Сегодня, т.е. 29 сентября 2022 года, решил запечатлеть отдельные мысли в шестом очерке, питая себя надеждой на дальнейшее продолжение. Как обычно — думаешь и намереваешься излагать одно, а в итоге — получается совсем другое. Поэтому прошу извинения у своих редких читателей за неизбежный субъективизм и некоторый сумбур в изложении своих мыслей, поскольку это всего лишь однодневная импровизация на тему прочитанного, и, вероятно, еще не достаточно осмысленного.

Потому как всегда свербит вечный вопрос: а можно ли когда-либо осмыслить всё достаточно? [1, 2, 3, 4, 5]

Основная цель сей импровизации — это попытка рассмотреть очередные фрагменты философско-математической мифологии.

В книге известного философа и историка науки Яна Хакинга под замечательным названием «Почему вообще существует философия математики?» есть глава 6 «От имени Платона», открывающаяся параграфом «Призракология». Мне показалась симпатичной эта метафора и появилось желание — набросать свой вариант «призракологии». К чему, помолясь, и приступаю.

В России, в постсоветский период (1992-2022) кроме многих прочих явлений и событий, проявилась любопытная тенденция, произрастания из бывших философов марксизма – новых философов-метафизиков.

И надо сказать, что многие «новоиспеченные» философы-метафизики с трудом скрывают свое «родимое пятно» от былого марксизма, что вполне объяснимо и естественно. Но при этом весьма необычно трактуют сущность самого метафизического. Естественно, что не нахожу в этом ничего предосудительного: каждый пишет, как он слышит, или как ему «легло на душу», или отразилось в контексте его миропонимания.

Но при всем при этом, новоявленные метафизики часто претендуют на истину в последней инстанции, точнее, на абсолютную истину ими излагаемого. Для себя я обозначил это явление (то ли в шутку, то ли всерьез) «неопостгегельянство». Может быть, под этим понятием-термином уже чтото определено в философской науке – пока еще не сталкивался.

Сам я, пишущий эти строки, скорее эклектик и философский анархист, в духе Петра Кропоткина и Пола Фейерабенда, а также почитатель конвенционализма, не признающий жесткое деление на всякие «измы». По отношению к математике, и тем более, к философии математики, придерживаюсь позиции, высказанной однажды биологом А.А. Любищевым: «Чем выше стоит наука, тем больше в ней играют роль интуиция, догадка, воображение» [10]. Отношу это напрямую к науке математике. Что касается философии математики, то часто думается о том, что все эти качества (интуиция, догадка и воображение) просто-напросто систематически изгоняются из неё математическими логиками, формалистами, и в том числе, новоявленными метафизиками от философии математики.

По поводу метафизики добавлю несколько важных для меня суждений.

1. Достопочтенный Альфред Уайтхед в одной из своих работ утверждал: «Каждая философия имеет в себе оттенок тайного образного мировидения, которое в явном виде никогда не включается в ход рассуждений» [21].

- 2. Глубоко мною чтимый великий математик Анри Пуанкаре по этому поводу заметил: «Всякий носит в себе свое миропредставление, от которого не так-то легко освободиться. Например, мы пользуемся языком, а наш язык пропитан предвзятыми идеями, и этого нельзя избежать; притом эти предвзятые идеи неосознанны, и поэтому они в тысячу раз опаснее других» [17].
- 3. Добавлю к двум великим еще одно высказывание малоизвестного российского философа, но реального метафизика Иосифа Левина: «Самый смысл науки метафизичен, ибо как можно «научно» доказать необходимость поиска научной истины – большей частью совершенно «бесполезной»? Но самое существенное есть в то же время самое бездоказательное и недоказуемое: в этом трагедия не только метафизики, но и человека вообще. Необходимость метафизического подхода вытекает ИЗ τογο, что «полноценность» знания приобретается неизбежности за счет его самоограничения» [9].

Наши замечательные российские философы математики, часто демонстрирующие самобытный синтез метафизики и марксизма, позиционируют себя как фундаменталисты: «Фундаменталисты устремлены к некоторому идеалу, и который сам по себе является исторической необходимостью», отмечает И.А Побережный.

Фундаменталисты активно противостоят сторонникам социокультурного подхода, утверждающим наличие множественности математик и зависимость математической парадигмы от исторических и социокультурных факторов [16].

Так, например, В.В. Целищев считает, что «признание математики просто человеческой активностью, с т.зр. гуманистической математики, вообще не имеет отношения к философии математики. Последняя усматривает скрытый смысл за пределами социо-историко-культурного контекста, который проявляется в неизменной онтологии математических объектов и вневременном характере математических истин» [25].

Говоря о вневременном характере математических истин, В.В. Целищев не скрывает главного любопытного (или парадоксального) факта философии математики: «Работающие математики совсем по-другому рассматривают проблемы оснований математики, не считая важными те вопросы, которые считаются таковыми философами» [25].

То есть, как я отмечал ранее в своих «вольных штудиях» - философия математики в современном виде нужна только самим философам математики для сохранения их социального и научного статуса. Об этом же писал Ян Хагинг в своей замечательной книге [24], переведеной В.В. Целищевым на русский язык.

Самый активный фундаменталист В.Я. Перминов, убежден, что, «адекватная философия математики должна быть ориентирована прежде всего на внутренние (когнитивные) характеристики математического знания... Бытие математики как науки не может быть выведено ни из языка, ни из традиции, ни из полезности каких-либо других социокультурных явлений... За социокультурным подходом не видно ни одной из глубоких теоретических проблем, а это значит, что мы занимаемся здесь заведомо второстепенной работой, которую А.Эйнштейн сравнивал с прокручиванием больших дыр в тонкой доске» [12].

Также В.Я. Перминов убежден, что в настоящее время становится все более ясным, что для философии математики и для теории познания вообще, истинной основой становится априоризм, утверждающий абсолютность и вневременность истин, лежащих в основе человеческого мышления» [15].

Очевидность и априорность это два «краеугольных» основания философии математики В.Я. Перминова: «Ни одна математическая теория не может быть построена без опоры на некоторый тип непосредственной очевидности — необходимая предпосылка любого строгого рассуждения и основа его надежности и априорный центр математики — это базовый круг очевидности, к которому в конечном итоге редуцируется любое математическое рассуждение» [14].

В своем обстоятельном докладе «Философия математики в XX веке» В.Я. Перминов утверждает, что «философия математики XX века в своей основе является формалистской философией, ибо она, в отличие от всех предшествующих воззрений, подчеркивает логическую сущность математики и непротиворечивость математических теорий как коренное условие их функционирования. Современный математик не ставит математику рядом с науками, объясняющими опыт, а понимает её как метод, созданный для логической систематизации истин, взятых в опыте. С таким пониманием природы математики согласно большинство математиков» [13].

Неясно, правда, из этого убедительного высказывания, где и кто проводил социологический опрос большинства математиков или это субъективное убеждение В.Я. Перминова о том, что большинство математиков иначе не могут думать?

Далее, В.Я. Перминов отмечает, что «старая философия, таким образом, понимала под конвенцией то, что в идеальной форме отражает существующее. Понимание конвенции у Витгенштейна другое. Он убежден, что сами предметы математики, с которыми математики имеют дело, придуманы, сконструированы, они ничего не отражают. Мы не оформляем нечто существущее, а создаем сущности. Основной тезис Витгенштейна — математика изобретает, а не открывает. Принципы логики в доказательствах относительны» [13].

Данное высказывание вызывает вопрос – какая такая старая философия? Вся та, что до Витгенштейна? А с чего начинается новая?

Похоже, какая-то новая периодизация в истории философии вообще, или в истории философии математики?

Теорию относительности, которую в своей математической и физической основе разработал Анри Пуанкаре, немецкая наука начала XX века успешно переписала на «великого» А.Эйнштейна, а теперь В.Я. Перминов переписывает конценционализм, разработанный Анри Пуанкаре, Людвигу Витгенштейну, сидевшему на горшке, в то время, когда Пуанкаре

разработал философские и математические основания конвенционализма? И к тому же, присвоил Л.Витгенштейну титул основателя новой философии – похоже, что фундаменталисты наши стали уже аналитическими философами?

Далее, В.Я. Перминов утверждает, что «идея конвенционализма не способна объяснить внутренней необходимости математического мышления, которая есть несомненный гносеологический факт».

Здесь моя мысль конкретно заходит в тупик, потому что совершенно непонятно — о каком конвенционализме идет речь? О конвенционализме А.Пуанкаре или Л.Витгенштейна, или может быть о радикальном конвенционализме Айдукевича? Хотя, есть подозрения, что В.Я. Перминов говорит о конвенционализме, который он сам для себя придумал, не пытаясь вникнуть в теоретические и философские обоснования А.Пуанкаре [17].

В довершение всего, уважаемый В.Я. Перминов считает, что вся философия математики в XX веке не имела сколько-нибудь ярких прорывов, существенно расширяющих понимание математического мышления (здесь все философы математики просто отдыхают!), и что существенный прорыв в философии математики в XXI веке произойдет на основании великого синтеза соединения кантовской теории познания, опирающейся на понятие априорного знания, с марксистской теорией познания, опирающейся на понятие практики [13].

Здесь комментарий краткий: раньше мы развивали марксизм, отталкиваясь от Гегеля, а в XXI веке будут развивать марксистскую теорию познания, отталкиваясь от Канта и Витгенштейна...

Весьма сходной позиции придерживается еще один российский философ, относящий себя к фундаменталистам и метафизикам. К тому же, Е.М. Вечтомов — большой поклонник Г.Гегеля, большого любителя и открывателя абсолютной истины в философской науке начала XIX века.

Так Е.М. Вечтомов цитирует в своей монографии знаменитое высказывание Гегеля: «Всё действительное разумно, всё разумное

действительно», не удосужившись философски по-размышлять над абсурдным смыслом этой фразы самовлюбенного немецкого пастора, возомнившего себя обладателем абсолютной истины.

Также Е.М. Вечтомов утверждает, что вся математика выразима на языке теории множеств, созданной Георгом Кантором, а также повторяет великую (нереализованную) идею Давида Гильберта о том, что фактически всю математику можно строго формализовать, выразить как формальную аксиоматическую систему.

Правда, еще ранее в этой замечательной книге «Метафизика математики» Е.М. Вечтомов, отталкиваясь от теоремы Тарского и теоремы Геделя, утверждает совсем обратное: «невозможно доказать непротиворечивость самой формализованной математики. Нельзя адекватно формализовать всю математику, большинство её содержательных разделов. Философски эти логико-математические утверждения означают, что не существует научной системы, в рамках которой можно точно выразить, описать всё многообразие мира» [6].

Критикуя нефундаменталистские направления философии математики, Е.М. Вечтомов отмечает, что «постмодернизм отрицает науку, социокультурный подход возвышает субъективизм и релятивизм в познании и в жизни», отождествляя математику с феноменологией, и, видимо, подражая Эдмунду Гуссерлю, Е.М. Вечтомов объявляет, что «субъект познания – это объективизированный, лишенный эмоций и психических наслоений человеческий разум, т.е., незамутненное сознание и чистое мышление», забывая, что страницей ранее сам же декларировал, что «мир един, многополярен, гармоничен», и «только союз истины и красоты служит духовным вектором человеческого познания, вызывает добрые чувства, противостоящие злу» [6]. Вот такой крутой микст формализма Гильберта и феноменологии Гуссерля, на фоне поэтического мироощущения и этикоэстетических афоризмов!

Впрочем, далее автор «Метафизики математики» обретает равновесие (в душе и в мысли) и высказывает две очень разумные идеи.

- 1. «Теоретико-множественный И теоретико-категорный языки равносильны, то есть, имеют равные выразительные возможности. Но они принципиально отличаются своим подходом К исследованию математических объектов. Математические структуры изучают внутреннее строение объектов: их элементы, отношения между элементами, подобъекты. А теория категорий изучает объекты через их связи (морфизмы), т.е., внешним образом. Оказывается, внутренний анализ любого математического объекта эквивалентен внешнему его рассмотрению как члена сообщества родственных объектов. Это, а также многочисленные теоремы строения, двойственности (например, двойственности Понтрягина, Стоуна, Гельфонда, Хьюитта, Пристли), характеризации, определяемости – еще раз указывает на единство математики».
- 2. «Искомая абсолютная истина снова ускользает, скрываясь за чередой образов, облачаясь в новые одежды. Но на каждом этапе познания при смене форм происходит некое откровение, обретение относительной истины, решающей ту или иную задачу» [6].

Надо сказать, что В.Я.Перминова и Е.М. Вечтомова я всегда читаю и \mathbf{c} удовольствием. Несмотря перечитываю на часто встречающиеся логические противоречия в суждениях качественного характера, порой доходящие до уровня парадокса, они всегда добротно (на хорошем философским уровне) аргументируют свои позиции и устремления, в отличие от некоторых более юных дарований, развивающих бурную многословную деятельность на ниве постоянно действующего семинара по философии математики при Московском государственном университете (об этом, возможно, в последующих очерках будем иметь возможность порассуждать).

Рассмотрев отдельные высказывания отечественных фундаменталистов от философии математики, мы вплотную приблизились (я и мои редкие

читатели) к главному вопросу сегодняшнего очерка: к мифологии абсолютной истины в математической науке.

В знаменитом философском этюде выдающегося математика Д.Пойа «Математика и правдоподобные рассуждения» есть одна очень яркая мысль, которую фундаменталисты не замечают много лет. Это мысль о том, что необходимо делать наглядной эволюцию фигуры или формулы. Кроме древних греков, немало математиков трудилось над практической реализацией (воплощением) этой мысли в математическом творчестве и математическом исследовании.

Помимо Декарта и Паскаля, я бы особенно отметил Эйлера и Клиффорда, позднее – А.Пуанкаре с его Analysis Situs, возможно, с некоторыми оговорками – современных конструктивистов и почитателей теории категорий и топосов.

Суть мысли я нахожу в том, что в математике всегда имела место эволюция символического отображения, несущая на себе печать субъективности каждого автора, создающего новые знаковые средства для отображения математических законов, теорий и открытых математических истин.

Уже упоминаемый Я.Хакинг, ссылаясь на Тёрстона, отмечает, что «математика, как она практикуется сегодня, сама является временным конечным продуктом исторической цепочки событий... математика, с этой точки зрения, похожа на живой организм, который растет, и который будет восприниматься по-разному с течением времени. Отсюда мой второй эпиграф от Лакатоса (1976), который говорит: «Математика, этот продукт человеческой деятельности, «отчуждающий себя» от человеческой деятельности, которая производит его, она становится живым, растущим организмом» [24].

Также Я.Хакинг ссылается на Алена Конна (2000), утверждавшего, что большинство инструментов, разработанных математиками, являются изобретениями, а не открытиями.

Неоднократно цитируемый мною (в прежних очерках) канадский философ математики Владимир Тасич, говорит о мифе о неизменной математической истине, которая живет в математическом сообществе [19].

Еще более категорично высказывался известный математик и историк науки Морис Клайн: «Математика — одна из разновидностей человеческой деятельности, и она подвержена всем слабостям и порокам, присущим всему человечеству. Любая формальная псевдо-логическая система не более чем псевдоматематика, фикция, даже легенда, хотя и не лишена оснований... Математика — это высокий образец достоверного знания, идеал определенности, к которому мы будем стремиться и впредь, даже если он не достижим. Достоверность вполне может оказаться не более чем призраком, манящим и все время ускользающим. Но идеалы, даже недостижимые, обладают притягательной силой и ценностью» [8].

Споры и дискуссии о достоверности математического знания не утихают уже более 120 лет (если иметь ввиду последний, самый интенсивный этап развития математической логики).

Логические основания математики, только от Фреге до Тарского (в частности) уже проделали весьма интенсивный путь, который можно назвать периодом интенсивной эволюции.

Если Г.Фреге, в духе Канта и Гегеля, претендует на установление «абсолютной истины» в своих «Основоположениях», то Альфред Тарский уже полностью признает постоянное изменение логических законов в математических рассуждениях, говоря о том, что это происходит как сознательно, так и бессознательно [18]. В отличие от него, Г.Фреге еще утверждает, что «психология не должна воображать, что она может внести какой-то вклад в обоснование арифметики. Для математиков как таковых эти внутренние образы, и их происхождение безразличны» [23].

Идея Фреге, впоследствии развиваемая Гуссерлем, о том, что необходимо строго отделять психологическое от логического, субъективное от объективного, ставшая знаменем тотальной формализации под знаменем

Давида Гильберта, в значительной степени оспорена А.Пуанкаре, Л.Брауэром, Г. Вейлем, Ж. Адамаром, А. Гейтингом и рядом других выдающихся математиков.

В самом деле — наши замечательные философы-фундаменталисты и априористы, часто забывают простое правило, сформулированное Д.И.Дубровским: «Рассуждение философа о самых абстрактных вещах — тоже психический процесс. Любые изменения научных понятий и теорий первоначально совершаются в психической сфере» [7].

То же самое происходит и с математикой, и с математиками (пока они объективно H.Sapiensы, а не киборги или «сильный искусственный интеллект»).

Как отмечал в своем философско-математическом произведении А. Фосс (в начале XX века): «Знание математика тоже несовершенно, все вновь возникают вопросы, на которые ответа нет, и, по-видимому, не будет. Но нами руководит ни разу до сих пор не поколебленное убеждение (задумайтесь, господа-товарищи фундаменталисты, формалисты и математические логики, убеждение — это не логика, не математика, а психология! — А.В.), что разум должен быть способен ответить на вопросы, возникающие исключительно из его же, им же самим созданного царства» [22].

Уже в конце этого, не так давно ушедшего, XX века, британский математик и физик-теоретик, а ныне — лауреат Нобелевской премии Роджер Пенроуз, в своей супер популярной работе «Новый ум короля» отмечает: «Понятие математической истины выходит за пределы всей теории формализма. В этом понятии есть нечто абсолютное и «данное свыше» [11]. Это он подчеркивает свой юношеский платонизм и влечение к идеалу. Но далее: «Всякая формальная система имеет свойство сиюминутности и «человеко-зависимости»... Может наступить момент, когда определения множеств становятся настолько сложными и концептуально шаткими, что вопрос об истинности или ложности относящихся к ним математических

выражений становится скорее субъективным и зависящим от мнения исследователя, нежели «ниспосланными свыше» [11].

То бишь, в данном утверждении Пенроуз практически отрицает действие платонической абсолютной истины, не зависимой от субъекта познания.

Неоднократно цитированный (выше по тексту) Ян Хакинг, ссылаясь на мнение известного британского математика Гауэрса, отмечает, что математика не нуждается в философии. Гауэрс имеет ввиду, что «философия почти не влияет на то, что делают математики. Даже если завтра философ внедрит новые идеи, которые полностью изменят нынешнее философское мышление о математике, это не будет иметь никакого отношения к математической деятельности» [24].

Иного мнения придерживался полузабытый (или вовсе забытый) отечественными философами математики В.Н. Тростников, автор замечательной книги «Конструктивные процессы в математике (философский аспект)».

Он считал, что «в период перестройки математики именно философские соображения могут в наибольшей степени повлиять на выбор пути и содействовать формированию новых конкретных идей».

Заканчивая свою философскую монографию, В.Н. Тростников приходит к выводу, «что успешное продвижение вперед, по линии научнотехнической революции уже, видимо, не обеспечиваются традиционной математикой. В воздухе висит необходимость создания новой математики, лучше приспособленной к описанию ситуации природа-человек, а, может быть, и нескольких математик» [20].

Видимо, это «еретическое инакомыслие» сильно не понравилось тогдашнему начальству, и российская (советская) наука потеряла яркого философа математики, способного внести свежее понимание в философскоматематическую проблематику.

А теперь, уважаемые читатели, задайте себе банальный вопрос: могут ли существовать математики, лишенные субъективности, мировоззрения и философских взглядов на жизнь, на мир, на творческий процесс?

Следовательно, человеческое измерение математики всегда обладало и будет обладать субъективным самовыражением, одно из проявлений которого – поиск абсолютной недостижимой истины...

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Винобер А.В. Вольные философско-математические штудии. Очерк первый // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2022, №1(17). С. 11-26.
- 2. Винобер А.В. <u>Вольные философско-математические штудии. Очерк</u> второй. Субъективный взгляд на объективную фундаменталистскую философию математики / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022 № 2 (43). С. 106-122.
- 3. Винобер А.В. <u>Вольные философско-математические штудии.</u> Очерк третий. Между логикой и интуицией / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022 № 3 (44). С. 23-31.
- 4. Винобер А.В. <u>Вольные философско-математические штудии.</u> <u>Очерк четвертый.</u> <u>Вероятность, время и число</u> // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2022. №3(19).С. 22-48.
- 5. Винобер А.В. <u>Вольные философско-математические штудии.</u> <u>Очерк пятый.</u> <u>Основания математики в контексте исторического и герменевтического микропсихоанализа</u> / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы.2022. №1(16). С. 31-47.
- 6. Вечтомов Е.М. Метафизика математики. Киров: Издательство Вятского ГГУ, 2006. 508 с.
 - 7. Дубровский Д.И. Проблема идеального. М.: Мысль. 1983. 228 с.
- 8. Клайн М. Математика. Утрата определенности. Пер. с англ. М.: Мир. 1984. 434 с.
 - 9. Левин И.Д. Сочинения в2-х т. Т.1. М.: Радикс. 1994. 408 с.
 - 10. Любищев А.А. Наука и религия. СПб: Алетейя, 2000. 358 с.
- 11. Пенроуз Р. Новый ум короля. Пер. с англ. М.: Едиториал УРСС, 2003. 339 с.
- 12. Перминов В.Я. Ложные претензии социокультурной философии науки // Стили в математике: Социокультурная философия математики. СПб., 1999. C.235-264.
- 13. Перминов В.Я. Теоретический семинар кафедры философии и методологии науки философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (доклад В. Я. Перминова «Философия математики XX века») // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2007. №1. С. 83-107.

- 14. Перминов В.Я. Философия и основания математики. М.: ПрогрессТрадиция, 2001. 320с.
- 15. Перминов В.Я. Философия математики В.Я Цингера // Проблемы онто-гносеологического обоснования математических и естественных наук. 2014. 6. С. 49-56.
- 16. Побережный И. А. О фундаменталистском и социокультурном направлениях в современной отечественной и западной философии математики // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2021. №2. С.223-229.
- 17. Пуанкаре А. О науке: пер. с франц.- М.: Наука, Главная редакция физико-математической литературы, 1983. 560 с.
- 18. Тарский А. Введение в логику и методологию дедуктивных наук. Пер с англ. М.: Гос. изд-во иностранной литературы. 1948. 321 с.
- 19. Тасич В. Математика и корни постмодернисткой философии / Пер. с англ. В.В. Целищев. Серия Библиотека аналитической философии. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация». 2022. 368 с.
- 20. Тростников В.Н. Конструктивные процессы в математике (философский аспект). М.: Наука. 1975. 254 с.
- 21. Уайтхед А. Избранные работы по философии. Пер. с английского. М.: Прогресс, 1990. 720 с.
- 22. Фосс А. Сущность математики. Пер. с нем. М.: Изд-во "Либроком", 2009. 120 с.
- 23. Фреге Г. Основоположения арифметики. Логико-математическое исследование о понятии числа. Перевод В.А. Суровцева. Томск: Водолей, 2000. 64 с.
- 24. Хакинг Я. Почему вообще существует философия математики? / Пер. с англ. В.В. Целищев. Сер. Библиотека аналитической философии. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация». 2020. 400 с.
- 25. Целищев В.В. Философия математики. Ч.1. Новосибирск: Наука. 2002. 212 с.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

FREE PHILOSOPHICAL AND MATHEMATICAL STUDIES. THE SIXTH ESSAY. GHOSTS OF ABSOLUTE TRUTH

In the sixth essay, in the context of the eternal dispute between Platonists and anti-Platonists about the possession of absolute or relative truth in the process of mathematical cognition, the author's subjective point of view is presented, focused on an intuitiveconventionalist understanding of the results of mathematical creativity

Keywords: absolute truth, mathematical creativity, intuition, platonists, anti-Platonists

Поступила в редакцию 30 сентября 2022

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

СИСТЕМА АВТОДИДАКТИКИ В.А. КУРИНСКОГО В КОНТЕКСТЕ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО МИКРОПСИХОАНАЛИЗА: МАТРИЧНОЕ И ГРАФИЧЕСКОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ ДЕСКРИПТИВНОЙ СЕМАНТИКИ ПРОЦЕССА ПОЗНАНИЯ

Представлен субъективный опыт автора по разработке семантическодескриптивной ситемы на основе автодидактики В.А, Куринского с использованием системного анализа, эксперной оценки и герменевтического микропсихоанализа

Ключевые слова: автодидактика, языкознание, система Куринского, познание, системный анализ, матрица, орграф, экспертное взвешивание, герменевтический микропсихоанализ

Начнем издалека, или, точнее, из самой реальности сегодняшнего дня. Современный мир стал глобальным и в значительной степени – взаимозависимым. Современный мир – это мир стремительных изменений, непостоянства, внедрения всевозможных новшеств.

Как пишет российский ученый-исследователь процессов глобализации А.Н. Чумаков: «Больше всего людей пугает и держит в напряжении неизвестность или неосознанная непонятная реальность, которая помимо их воли и желания оказывает на них влияние и потому они не могут с нею не считаться. Однако и сделать ничего не могут, так как не вполне понимают, с чем имеют дело. Все всякого сомнения, такого рода реальностью для современного человека стала глобализация» [39]. Одним из неизбежных последствий идущей по планете глобализации А.Н. Чумаков (как впрочем и глобальным проблемам) специалисты считает быстрое ПО исчезновение большинства национальных языков: «По некоторым оценкам специалистов, весьма вероятно, что до 80% из примерно 6000 языков, насчитывающихся сегодня в мире, прекратит свое существование к концу XXI века» [39].

Причем, большинство ученых разных стран мира предполагает (а многие — совершенно убеждены), что безусловно господствовать будет во всех сферах глобального сообщества английский язык.

Учитывая вероятное развитие событий, такое замечательный российский лингвист М.А. Марусенко отмечает: «Для того, чтобы правильно возможность прогнозировать любого оценивать И иметь ЭВОЛЮЦИЮ национального языка, необходимо определить его место и функции в мировой системе языков и на этой основе строить сценарии его дальнейшего развития, учитывающие весь комплекс социальных, демографических, геополитических, экономических, военных и культурных факторов. ... Ситуация осложняется тем, что происходящие в мировой системе языков процессы, как правило, являются синергетическими и могут приводить к взаимоисключающим последствиям» [24].

Также М.А.Марусенко приводит данные о том, что по некоторым оценкам, в России, под угрозой исчезновения находятся около 50 языков малых народов Сибири, Дальнего Востока, Кавказа и Севера европейской части.

По мнению М.А.Марусенко, сегодня больше половины человечества говорит на 11 языках из почти 7000 живых языков: мандаринском китайском, английском, испанском, хинди, французском, бенгальском, португальском, русском, немецком, японском и арабском. В период с XV века на земном шаре исчезли от 4000 до 9000 языков, а по некоторым подсчетам лингвистов, к началу XXII в. на Земле останется только 10% из числа оставшихся языков.

Но как показывает мировой опыт, если языковое сообщества полно решимости бороться за сохранение своей сильной культурной идентичности, его шансы на сохранение своего языка увеличиваются [24].

Помимо этой острой проблемы — сохранения национального языка и, соответственно, своей уникальной национально-культурной идентичности, существует более частная, в основном, научная проблема — развитие

сравнительного языкознания и познания истории и культуры многих уникальных этносов и их языкового многообразия.

Здесь также прослеживаются негативные тенденции, говорящие о глубоких снижении интереса падения уровня лингвистических исследований. Как утверждает известный российский востоковед и лингвист А.И.Коган: «В настоящие десятилетия интерес к сравнительно-исторической проблематике среди индологов резко упал и диахронические исследования кашмири (наиболее изученный в синхроничном плане язык дардской группы) вступили в период стагнации. Нельзя сказать, что они прекратились совсем, однако количество работ по данному кругу проблем в настоящее время как правило, не являются профессиональными невелико. Авторы их, компаративистами И, К сожалению, отличаются крайне компетентностью в вопросах сравнительно-исторического языкознания. ... Причиной такой ситуации, несомненно является сильный «перекос» в сторону синхронных исследований, характерный как для западной, так и для индийской лингвистики (последняя находится ныне под мощнейшим влиянием лингвистики американской)» [13].

Впрямую (или косвенно) это говорит о том, что традиции российской научной школы сравнительного языковедения существенно слабеют (после распада СССР) и в основном из-за сокращения притока в науку молодых исследователей и неизбежного ухода ученых-ветеранов, которым некому передать уникальные научные традиции и накопленный опыт научных достижений, потому как на лингвистических факультетах (и других, что имеют языковую доминанту) развивается глобализационная тенденция утилитарного прагматизма – интерес к одной переводческой деятельности и только к самым востребованным языкам (английский, китайский, французский, испанский и т.д.).

Все вышеперечисленные проблемы и тенденции, на мой субъективный взгляд, имеют самое прямое отношение к новому направлению в отечественной системе высшего и среднего образования – к лингвистической

автодидактике (ЛАД), которую в настоящее время культивируют (пока) отдельные педагоги, и которая, на мой взгляд, многим обязана своей популярностью Валерию Александровичу Куринскому, автору одной из самых оригинальных систем автодидактики, в значительной степени ориентированной на синхронное изучение нескольких иностранных языков.

Так как автор данной публикации (А.В.) познакомился с системой автодидактики В.А. Куринского в марте 1998 года и с тех пор является её постоянным почитателем (ot словосочетания: читает И постоянно перечитывает), то считаю целесообразным поделиться своим субъективным опытом и наблюдениями со всеми, кому это будет интересно и полезно. Иногда я буду говорить от первого лица единственного числа, иногда от лица единственного числа ИЛИ даже множественного числа (нервируя отдельных ортодоксальных филологов и переводчиков) – но такова наша российская историческая традиция самовыражения (это уже совсем отдельный разговор). Будем считать, в данном случае, этот вариант с тремя лицами, некой труднообъяснимой субъективной слабостью автора.

На этом введение завершается. Приступаем непосредственно к автодидактике.

Как отмечает В.Н. Худяков, самообразование — важнейший синергетический метод образования (самоорганизации). Самообразование — необходимое качество творческой личности. И приводит цитату из В.А. Куринского: «У каких бы учителей мы не учились, мы прежде всего ученики самих себя» [38].

- Т.Ю. Тамбовкина определяет лингвоавтодидактику как науку, которая изучает теорию самообучения иностранным языкам, где главной составляющей выступает самообучение иностранным языкам [33].
- Т.Ю. Тамбовкина связывает развитие теории самообучения с глобализацией и переходом на новую образовательную парадигму и утверждает, что самообучение или автодидактика в последние годы стало

оформляться научное направление области ка самостоятельное педагогических и методических исследований. Самообразование целенаправленный процесс поиска и усвоения знаний в определенных областях социального опыта, при котором обучающийся понимается как инициирующий организующий свой собственный автор, И самообразовательный процесс в рамках функционально ориентированной обеспечивающей оптимальную реализацию индивидуальной среды, самообразовательной траектории личности [34].

Д.Г. Левитес [19] приводит такие трактовки термина «автодидактика»:

- 1. Теория и практика конструирования собственной технологии обучения.
 - 2. Система освоения методов и приемов обучения.
 - 3. Универсальная система самообразования.
- И.Ю. Колесник концептуализирует «автодидакта» как универсально образованного человека, что с точки зрения перевода отражается в широте эрудиции, взглядов, глубины познания и восприятия, особенностях творческих приемов и языке переводчика [14].
- А.В. Маслова, на примере работы научного кружка «Sapere aude», отмечает: «сегодня важно осознавать, что учебный процесс происходит в течение всей жизни и необходимо лишь освоить навыки самообразования». При этом подчеркивает, что сегодня преподаватель созерцает упадок высшего образования и создает новую образовательную парадигму, потому как знания перестали носить сакральный характер, мир расколдован, а его основания теперь доступны каждому, кто имеет подключение к интернету.

Ссылаясь на А.В. Куринского, А.В. Маслова говорит о его системе как методе одновременного освоения разных дисциплин или нескольких языков, акцентируя при этом, что каждый сам для себя является творцом и учителем себя, и что автодидактика является тренировкой осознанности, имеющей прямое отношение к философскому осмыслению мира и себя в мире: «практическая функция философии – быть путеводной нитью самопознания.

Изменчивая социальная реальность не может оставаться без осмысления, иначе человек, с помощью искусственного интеллекта, утратит власть над собственной жизнью, он даже не сможет осмыслить свое предназначение» [25, 26].

А.В. Стрельников считает, что автодидактика (по Куринскому) — одно из условий формирования информационно-коммуникационной культуры и подчеркивает, что каждый человек обладает своей особенностью к автодидактике, зависящей от личных предпочтений и индивидуальных особенностей» [32].

Ниже, я кратко отмечаю принципиальные моменты автодидактики А.В. Куринского (основываясь на собственном опыте и предпочтениях), выраженные в своеобразных установочных постулатах (естественно, что эти фрагменты — всего лишь осколки, извлеченные случайным образом из многомерной системы автодидактики).

- 1. Каждый язык имеет свою точку фокуса.
- 2. Языковая среда в её лучших образцах стоит на наших автодидактических полках. ... Мы обращаемся к шедеврам, читая хоть по пять минут, но ежедневно и вслух, и учимся переживать в унисон с лучшими душами, когда б и где б они не воплощались в бессмертных своих произведениях.
- 3. Язык (изучаемый) должен быть с утра до вечера в поле зрения (прямого и косвенного).
- 4. Необходимо проникновение в фонетику, грамматику, синтаксис ... создание уникального неповторимого образа данного языка.
- 5. Чтобы стать Мастером, нужно отработать элементы движения в своей деятельности до совершенного навыка.
- 6. Язык огромное стихотворение (вечно незаконченное произведение). Огромная поэма.
- 7. Воображение играет решающую роль в заполнении огромных объемов информации.

- 8. Дробление материала (правило 3 мин 14 сек) каждое мгновение дели на три мига, не пользуясь часами, т.е. всегда занимайся как минимум, тремя учебными объектами, которые никогда не бывают пренебрежительно малы.
- 9. Культура как пятое измерение. В этом пятом измерении человек чувствует себя как в экологической нише, которая сохраняет его как человека.
- 10. Всё в нашей системе должно быть поставлено как сочетание поэтического, философского и заземленно спортивного...

Из вышесказанного, несложно догадаться, что перечисленные постулаты — фрагменты, есть лишь руководство к действию, которое каждый начинающий или продолжающий автодидакт должен творчески переработать с учетом своих способностей, навыков, предпочтений, чтобы сформировать свою личную технологию или систему самообучения.

Введем одно довольно практическое (на мой субъективный взгляд) определение: «Под системой понимают объективное единство закономерно связанных друг с другом предметов и явлений в природе и обществе» [23].

То есть, в нашем случае — это: совокупность или множество составных элементов, имеющих сложные взаимосвязи и организованных — объединенных в определенную, относительную устойчивую структуру, имеющую целевую ориентацию. Иногда, система может быть многоцелевой или изменяющей свои цели в зависимости от обстоятельств внешней среды или от определенных управленческих воздействий.

Еще раз подчеркнем, что автодидактика В.А. Куринского — это оригинальная авторская система, на создание которой ушли многие годы. Поэтому, понимать и анализировать (либо осваивать, изучать, исследовать) её необходимо в первую очередь как систему.

В некотором смысле мы можем её воспринимать и понимать как своего рода экспертную систему, созданную для целей создания подобных ей систем индивидуального самообразования и самообучения.

Есть еще иной взгляд на системность: «Не является ли системность специфическим свойством человека, своего рода приспособлением, выработанным им для собственного удобства, облегчения, упрощения своей деятельности в окружающем мире, а сам мир не только безразличен к тому, кто и как его познает, и познает ли вообще, но может и не иметь ничего общего и с нашим представлением о нем?» [27].

На самом деле, я считаю, что приемлемы обе точки зрения на системность: 1) мир тотально обладает свойством системности, 2) человек конструирует системность, отсутствующую в мире, с целью более успешного познания мира.

Как утверждал М.Полани: «В каждом акте познания присутствует страстный вклад познающей личности и эта добавка — не свидетельство несовершентва, но существенно необходимый элемент знания» [28].

Тот же Майкл Полани выделял «личностный коэффициент» понимания терминов, утверждая, что существует «риск семантической неопределенности», связанный с тем, что любой термин нагружен неявным, имплицитным знанием, а семантические интерпретации теории всегда за познающим субъектом. При том, что рефлексия неявного знания способна перестроить всю структуру знания в целом (особенно в критические моменты развития личности) [28]

Так как основной нашей задачей в настоящем очерке является анализ системы В.А.Куринского, и отображение её дескриптивно семантической составляющей процесса познания И самообучения личности, целесообразно ввести несколько отправных терминов, поясняющих смысл задачи и сформулировать в общих чертах субъективную (авторскую) картину процесса познания, а также обрисовать вкратце (хотя бы) используемую методологию И методику, обосновывающую используемые приемы познания, анализа и отображения.

Семантика. За этим термином — широкая трактовка обнаружения смысла и значения единицы языка (по ходу текста возможны уточняющие дополнения).

Дескриптивные термины – предметные выражения, обозначающие свойства или отношения, утверждаемые или отрицаемые относительно предмета, выраженного в субъекте суждения [31].

Можно использовать также В качестве понимания термина «дескриптор», определение, приводимое Г.Г. Воробьевым: «Элементом цифрового языка в литературном тексте является значимое слово дескриптор. Отличить дескриптор от недескриптора можно потому, контекста, вырванным ИЗ дескриптор всегда несет информацию о содержании текста. Слово «массовая» - не дескриптор, информация» - дескриптор, просто «информация» - тоже дескриптор. Недескрипторы служебные, вспомогательные слова, тыкниошя грамматическую функцию, и в них аналоговая составляющая. Дескрипторы различаются по значимости. Чем значительнее дескриптор, тем чаще он встречается в тексте» [6].

Как отмечал Ст.Тулмин: мысли каждого из нас принадлежат только нам самим; наши понятия мы разделяем с другими людьми.

В то же время, Ст.Тулмин выражал сомнение в самой реальности понятий, которые играют свою роль в жизни индивидов, но едва ли обладают какой-либо реальностью помимо этой роли [35].

Об этом никогда не стоит забывать, потому как один и тот же термин в большинстве случаев всегда толкуется неодинаково разными индивидами, которые вкладывают в его толкование свой жизненный опыт, свои знания, свои образы и ассоциации.

Основным методом анализа, который я использую при объяснении системы автодидактики В.А. Куринского – авторский вариант герменевтического микропсихоанализа, описанный в предыдущих

публикациях [5, 6]. Естественно, что буду дополнять его методами и элементами классического системного анализа и экспертной оценки.

Естественно, что метод герменевтического микропсихоанализа имеет мало общего с микропсихоанализом Сильвио Фанти [37] и герменевтическим психоанализом Альфреда Лоренцера [20], а также далек от психоанализа 3.Фрейда.

В некоторой степени метод герменевтического микропсихоанализа близок методу дифференциала семантического (один из методов построения субъктивных семантических пространств), предложенного американским психологом Ч. Осгудом, но из него не происходит. Скорее, он более близок методу системных иерархий Саати [30], так как на заключительной стадии ГМПА могут иметь место разнообразные графические и матричные модели семантических субъективных пространств.

Думаю, что по ходу текста читатель сможет разобраться в излагаемой информации и в её конструктивной обработке, поскольку предполагаю всевозможные комментарии и уточнения (дополнения).

Далее, считаю необходимым в общих чертах «пробежаться» по таким важным составляющим процесса познания как информация, язык, слово, модель, оптимизация и мотивация. Это будет способствовать прояснению субъективных особенностей мышления и представлений автора, связанных с восприятием и пониманием системы Куринского.

Для примера. На текущей неделе прочел научно-популярную книгу журналиста-научника Марко Магрини «Мозг. Инструкция пользователя» [22]. Книга в целом мне понравилась лаконичностью и правдоподобностью, неплохим научным уровнем излагаемого материала. Но во второй половине книги, ближе к окончанию, я встретил утверждение, поразившее мое воображения. М.Магрини (а также, вероятно, ученые, с которыми он общался) считает, что сознание не зависит от подсознания, потому как сознание работает в последовательном режиме, а подсознание работает в параллельном режиме, т.е. они работают не взаимодействуя, в автономных

режимах (видимо кто-то из нейрофизиологов обнаружил в человечском мозге непроницаемую перегородку между сознанием и подсознанием – А.В.).

На мой взгляд, это наивный бред или какой-то дремучий анахронизм. Можно как угодно критиковать «старину Зигмунда Фрейда», но разделять непроницаемой перегородкой сознание и подсознание — это явная биологическая несостоятельность, да и полная психологическая безграмотность (Простите: погорячился! — А.В.).

В отношении моделей я придерживаюсь, в значительной степени, позиции М.Вартофского: модели — предполагаемые возможные истины. Выдвижение гипотез об истинности — это человеческое средство получения знания. В этом смысле, когнитивное присвоение мира, человеческое обучение, существенно опосредуется репрезентацией. Именно это делает возможным построение теорий — без репрезентаций нет никакого знания [3].

Позицию Вартофского можно дополнить постулатом Г.Гадамера о том, что бытие есть язык и что только в языке человеку открывается истина бытия [7]. Вероятно, эту версию Гадамер позаимствовал у Хайдеггера, а тот – у более ранних мыслителей – но это уже детали.

Как говорил сам Г.Гадамер: «Это старое требование человека с улицы: ожидать от философа, что он четко определит все свои понятия» [8].

Продолжаем определять свои понятия (с целью облегчения взаимопонимания, привлекая изречения ученых и философов, определивших эти понятия раньше нас).

Поскольку система автодидактики В.А. Куринского в значительной степени отталкивается от практики изучения иностранных языков — есть необходимость определить свою позицию в отношении и языковой сущности бытия, ибо язык и человеческая речь — это главное что предопределяет смысл и ориентиры нашего существования и всех процессов познания, творчества и самореализации.

Как отмечал замечательный отечественный исследователь языка В.Н. Журавлев: «Язык – важнейший фактор социализации личности, важнейшая интегрирующая сила общества, нации, народа, важнейшее средство «очеловечивания человека» [12].

Как отмечал В.Гумбольд, язык – орган бытия человека (у него, видимо заимствовал эту мысль Хайдеггер). Цель деятельности духа –в языке – понимание [цит.по 15].

Выдающийся французский лингвист Г.Гийом определял язык как систему систем и он присутствует в нас постоянно в состоянии возможности и речи (речь присутствует в нас время от времени в состоянии действительности) [9].

Как отмечает Егоров В.С.: «Любое положение математики, логики или любой другой науки всегда есть производное от естественного языка. Если бы человек не обладал естественным языком, он не смог бы создать никакой, даже самой простой формулы» [11].

Великий математик А.Пуанкаре подчеркивал роль языка в научном творчестве: «Трудно поверить, какую огромную экономию мысли может осуществить одно хорошо подобранное слово. Часто достаточно изобрести... новое слово и это слово становится творцом» [29].

Известный российский лингвист А.Я. Шайкевич утверждает: «Слово – двусторонняя лингвистическая единица. Иначе говоря, оно обладает планом выражения, или звучанием, и планом содержания, или семантикой. Семантика слова есть сложное психическое образование, в котором обычно преобладают мыслительные (интеллектуальные) элементы» [40].

Если мы касаемся семантического содержания слова — неизбежно должны рассмотреть понятие «информации».

Информация – есть прежде всего содержательность, семантика, которая обуславливает ценность информации.

Понятия «оптимизации» и «мотивации» мы рассмотрим далее по тексту.

В силу своей неодолимой субъективности, я иногда избыточно увлекаюсь теоретическими рассуждениями и цитированием высказываний,

которые, как мне кажется, совпадают с моим мнением, либо наооборот – совсем не совпадают. Поэтому, прошу прощение за многословие у моих редких читателей и перехожу к основной части заявленной темы: матричному и графическому отображению дескриптивной семантики процесса познания на примере системы автодидактики В.А. Куринского.

Ниже я представляю таблицу (табл.1) матричного типа, составленную методом субъективного случайного отбора (на принципах экспертного оценивания [1]) путем прочтения-анализа текста «Автодидактики» В.А. Куринского [16].

Основной критерий отбора – определение наиболее значимых слов – семантических дескрипторов, служащих ключевыми, либо существенными элементами теоретического обоснования и практического использования системы автодидактики Куринского. При нашем подходе, основанном на методах герменевтического микропсихоанализа, экспертной оценки системного анализа на первом этапе исследования вполне приемлем такой вариант субъективного и случайного отбора разного уровня и качественного содержания семантических дескрипторов, которые в дальнейшем могут быть оценены с помощью различных количественных и качественных фильтров поэтапная (экспертно-аналитическая оценка) c разработки целью целенаправленных алгоритмов, матриц и орграфов, для последующего применения как для теории, так и для практики создания индивидуальной (личностной) системы автодидактики.

Матрица представляет собой совокупность из 105 (ста пяти) семантических дескрипторов, организованных в виде трех столбцов по 35 строк в каждом. Причем, каждые семь последовательных строк в каждом столбце имеют свое автономное значение для последующей обработки в виде орграфов, в том числе — с применением процедур экспертного взвешивания.

Давно уже известно, что «язык графов оказывается удобным для описания многих физических, технических, экономических, биологических, социальных и других систем» [2].

Естественно, что использование языка графов для целей оптимизации педагогических, методических, психологических и автодидактических систем имеет весьма значительный резон и потенциал.

Представленная матрица (табл.1) не обладает системными структурноиерархическими признаками и больше похожа на случайный набор слов.

Таблица 1 – Семантические дескрипторы системы автодидактики В.А. Куринского

Иероглифика	Камертон	Алгоритм
Каллиграфия	Стихотворение	Ритм
Навык	3 мин 14 сек	Система
Повтор	Фокусировка	Синтез
Слово	Образец	Анализ
Символ	Клише	Вариации
Произношение	Природнение	Игра
Автодидактика	Скорочтение	Смысл
Бытие	Учебник	Цель
Космос	Словари	Энергия
Неисчерпаемость	Шедевры	Установка
Творчество	Книги	Многомерность
Канал	Текст	Время
Настрой	Дробление	Работа
Движение	Мечта	Личность
Утомляемость	Воображние	Свобода
Переключение	Любовь	Плюрализм
Высокие состояния	Открытие	Пасионарность
Невыгорание	Мировидение	Актуализация
Аутотренинг	Ограничение	Применение
Энергозарядка	Воплошение	Тренинг
Мышление	Языки	Модель
Наблюдение	Компаративизм	Граф
Понимание	Погружение	Плотность
Понятие	Воля	Оптимум
Интуиция	Прецедент	Переосмысление
Идея	Заучивание	Выбор-отбор
Мысль-чувство	Микроповтор	Бифуркация
Бодрствование	Ностальгия	Психолингвистика
Рефлекс	Фонтанирование	Метафора
Архетип	Ассоциация	Новизна
Инсайт	Парадокс	Метод
Креатив	Память	Способ
Выписки	Катарсис	Гравитация
Императив-секунда	Сублимация	Монолог

Но в отдельных «автономных семерках» есть существенная ступень семантическо-дескриптивной упорядоченности.

Поясним эту мысль на примере двух взвешенных оргафов, случайно выбранных «автономных семерок».

Для этих целей пронумеруем все «автономные семерки» в простой последовательности

1	6	11
2	7	12
3	8	13
4	9	14
5	10	15

Случайно, в первом подходе, выбираем первую и пятнадцатую «автономные семерки»

1.	15.
Иероглифика	Психолингвистика
Каллиграфия	Метафора
Навык	Новизна
Повтор	Метод

Слово Способ

Символ Гравитация

Произношение Монолог

Присвоим порядковый номер каждому дескриптору, в зависимости от его объемности содержания в системе автодидактики Куринского (оценка проведена с позиций субъекта-эксперта).

1.	15.
1. Слово	1. Психолингвистика
2. Произношение	2. Новизна
3. Символ	3. Метафора
4. Каллиграфия	4. Метод

- 5. Иероглиф
- 6. Навык

- 5. Способ
- 6. Монолог

7. Повтор

7. Гравитация

Примечание: седьмой дескриптор в автономной семерке номер 15 — необходимо поставить в кавычках, ибо эта метафора «гравитационного кома», создаваемаго при погружении в поле нового изучаемого языка.

Теперь, с большой долей условности, представим, что наша «автономная семерка» это полноценная система, обладающая всей необходимой полнотой структурно-функациональных связей (исходя из принципа «Всё имманентно всему» [21].

И попытаемся отобразить в виде орграфа, фиксирующего качество взамосвязей и взаимовлияния в этой системе, произведя процедуру экспертного «взвешивания» между структурными элементами системы.

В результате мы получаем формальную модель «автономной семерки», пригодную для дальнейшей оптимизации и экспериментирования в общей системе автодидактики.

«Взвешенные» орграфы будут выглядеть следующим образом (рис. 1, 2).

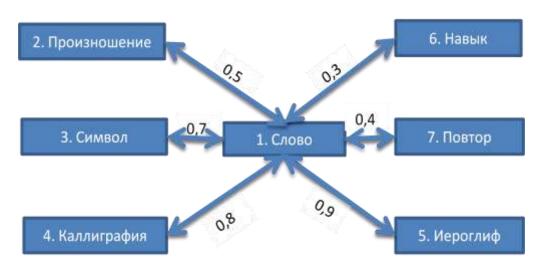


Рис. 1. Семантическо-дескриптивная схема «автономной семерки №1»

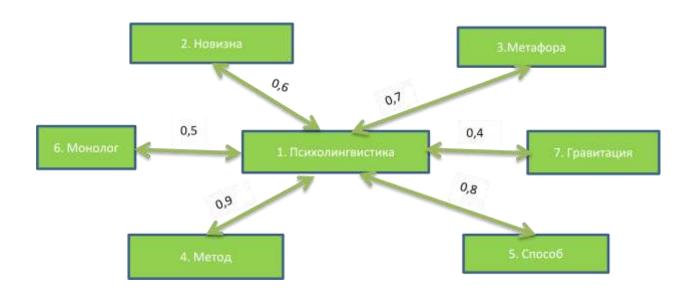


Рис. 2. Семантическо-дескриптивная схема «автономной семерки №15»

Следующая идея работы с матрицей: предположим, что эксперты предумышленно не включили в первоначальный список (матрицу) один важный дескриптивно-семантический термин доминант (являющийся краеугольным камнем в системе автодидактики Куринского). Таким образом, мы можем позиционировать «интерес» за пределами матрицы с целью установления его отношения (взаимодействия) с каждым элементом (подмножеством) матрицы. Также процедура позволит нам обнаружить сильные и слабые взаимосвязи и разработать оптимальную сетевую (структурную) иерархию внутри системы, с целью ускорения процесса аналитико-синтетической процедуры оптимизации системы (элементы которой представлены в матрице), мы можем создать «особую автономную семерку», имеющую в центре доминанту «Интерес» (как говорил В.А, Куринский, нам нужно научиться делать инетерес! Постоянно, раз за разом). Такая «особая автономная семерка» будет, предположим, включать в себя следующий семантические дескрипторы: 1. Интерес 2. Цель 3. Образ 4. Воля 5. Действие 6. Алгоритм 7. Понимание.

Представим ее в виде целеоринтированного орграфа с доминантой интереса (на основе процедуры очередного экспертного взвешивания).

Получаем (например) орграф следующего вида (рис.3)

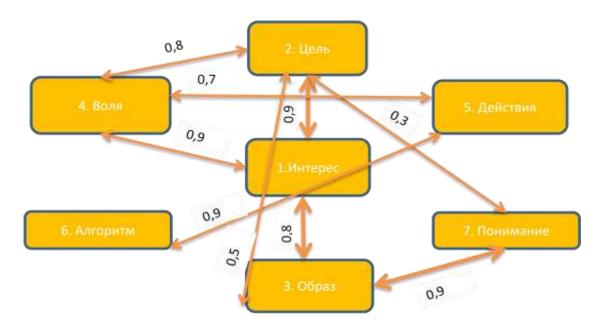


Рис. 3. Семантическо-дескриптивная схема (целеориентированный орграф) с доминантой «интерес»

В данном случае можно сказать, что мы получили управляющую подсистему в проектируемой системе автодидактики, основанную на алгоритме (механизме) включения интереса по отношению к практически любому структурно-функциональному элементу (подмножеству) системы автодидактики.

Подобные процедуры, на основе экспертного взвешивания, мы можем проводить многократно, меняя диспозицию взаимодействующих элментов (семантических дескрипторов – подмножеств системы).

Коротко обрисованная технология, представленная выше по тексту, является высоко эффективной в отношении проектирования и оптимизации различных систем автодидактики, либо самоуправляемых целеориентированных систем, отталкивающихся от различных «Яконцепция» или «Мы-концепция», т.е. живых проективных социальных систем.

В дополнение к вышесказанному, три полезных постулата.

1. Любую структуру сетевого типа можно представить за счет введения избыточности, выражающегося в повторении элементов, в виде ветвящегося дерева (отражающего график процесса) [23].

- 2. Понимание никогда не представляет собой завершенного статичного состояния ума. Оно всегда имеет характер процесса проникновения неполного и частичного [36].
- 3. Структуризация ценностей это как бы линза, преломляющая информацию под углом личных целей и идеалов [10].

Естественно, что необходимо и целесообразно детальное (можно сказать «глубинное») изучение «Автодидактики» В.А. Куринского и других его произведений. А для целей непосредственного проектирования оригинальной (личностной) системы автодидактики могут оказаться весьма полезными работы О.И. Ларичева [17, 18].

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Анохин А.Н. Методы экспертных оценок. Учебное пособие. Обнинск: ИАТЭ, 1996. 148с.
- 2. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Элементы теории графов // Институт проблем управления: сайь. Режим доступа: http://www.mtas.ru/start/t_garf.pdf
- 3. Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. Пер. с англ. М.: Прогресс, 1988. 507 с.
- 4. Винобер А.В. Герменевтический микропсихоанализ: общие положения и начало познания // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2022, №2(18). С.5-12
- 5. Винобер А.В. <u>Философские и социально-психологические аспекты</u> <u>герменевтического микропсихоанализа. Очерк первый. Субъективное миропонимание</u> // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2022. №3(19).С. 49-64.
- 6. Воробьев Г.Г. Твоя информационная культура. М.: Молодая гвардия. 1988. 304 с.
- 7. Гадамер Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. Пер. с нем. Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.: Прогресс, 1988. 704 с.
- 8. Гадамер Г.Т. Лирика как парадигма современности / Г. Т. Гадамер // Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. С. 145 155
- 9. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики / Общ. ред., послесл. и коммент. Л.М. Скрелиной. М.: Прогресс. 1992. 224 с.
- 10. Грановская Р.М., Березная И.Я. Интуиция и искусственый интеллект. Л: ЛГУ. 1991

- 11. Егоров В. С. Философия открытого мира. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2002. 320 с.
- 12. Журавлев В.К. Язык языкознание языковеды. М.: Наука. 1991. 208 с.
- 13. Коган А.И. Проблемы сравнительно-исторического изучения языка кашмири. М., 2011. 208 с.
- 14. Колесник Н.Ю. <u>Феномен переводчика-автодидакта</u> // <u>Развитие</u> человека в современном мире. 2017. № 2. С. 246-253.
- 15. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М.: Изд-во МГУ, 1991. 192 с
- 16. Куринский В.А. Автодидактика: часть первая. М.: Культурный учебно-издательский центр «Автодидакт». 1994. 392 с.
- 17. Ларичев О.И., Мошкович Е.М. Качественные методы принятия решений. Вербальный анализ решений. М.: Наука. Физматлит, 1996. 208 с.
- 18. Ларичев О. И. Наука и искусство принятия решений. М.: Наука, 1979. 200 с.
- 19. Левитес Д.Г. Автодидактика: Теория и практика конструирования собственных технологий обучения. М., Воронеж, 2003.
- 20. Лоренцер А. Археология психоанализа: Интимность и социальное страдание / Пер. с нем. Сер.: Библиотека психоанализа. М.: Прогресс-Академия, 1996. 304 с.
- 21. Лосский Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М.: Республика, 1995.
- 22. Магрини М. Мозг. Инструкция пользователя. Пер. с англ. М.: ACT. 2019. 288 с.
- 23. Мамиконов А.Г. Принятие решений и информация. М.: Наука, 1983. 184 с.
- 24. Марусенко М. А. Эволюция мировой системы языков в эпоху постмодерна: языковые последствия глобализации. М.: ВКН, 2015. 496 с.
- 25. Маслова А.В. <u>Самообучение как кредо образования: роль философии в университете</u> // <u>Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки</u>. 2020. <u>№ 3 (836)</u>. С. 98-106.
- 26. Маслова А.В. <u>Философский практикум души</u> // <u>Вестник МГПУ.</u> <u>Серия: Философские науки</u>. 2020. <u>№ 2 (34)</u>. С. 81-88.
- 27. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ: учебное пособие. М.: Высшая школа, 1989. 367 с.

- 28. Полани М. Личностное знание. Пер. с англ. Под ред. В. А. Лекторского и В. И. Аршинова. М.: Прогресс, 1985. 343 с.
- 29. Пуанкаре А. О науке: пер. с франц.- М.: Наука, Главная редакция физико-математической литературы, 1983. 560 с.
- 30. Саати Т. Л. Принятие решений. Метод анализа иерархий. Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков / пер. с англ. Р.Г. Вачнадзе. М.: Радио и связь, 1993. 278 с.
- 31. Словарь социально-гуманитарных терминов. Под ред. <u>Айзенштадт А.</u> Л.. М.: Тесей. 1999. 320 с.
- 32. Стрельников А.В. <u>Автодидактика как одно из условий формирования информационно-коммуникационной культуры</u> // <u>Вестник Челябинской</u> государственной академии культуры и искусств. 2015. № 2 (42). С. 55-61.
- 33. Тамбовкина Т.Ю. <u>Лингвоавтодидактика как наука и учебная дисциплина в профессиональном языковом образовании</u> // <u>Вестник</u> Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 2. С. 122-129.
- 34. Тамбовкина Т.Ю. <u>Об объекте исследования в теории самообучения иностранным языкам с позиции синергетики</u> // <u>Вестник Российского государственного университета им. И. Канта</u>. 2006. <u>№ 2</u>. С. 41-46.
- 35. Тулмин С.Э. Человеческое понимание. Пер. с англ. М.: Прогресс. 1984.328 с.
- 36. Уайтхед А. Избранные работы по философии. Пер. с английского. М.: Прогресс, 1990. 720 с.
 - 37. Фанти С. Д. Микропсихоанализ. Пер. с итал. М., 1995. 351 с.
- 38. Худяков В.Н. <u>Понятийно-терминологический аппарат автодидактики как одного из важнейших методов обучения в сфере социально-культурной деятельности</u> // <u>Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств</u>. 2014. № 4 (40). С. 125-130.
- 39. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостого мира: момнография. 2-е изд., перераб и доп. М.: Проспект, 2015. 432 с.
- 40. Шайкевич А.Я. Введение в лингвистику. Учебное пособие. М.: «Асаdemia», 2005. 394 с.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

V.A. KURINSKY'S SYSTEM OF AUTODIDACTICS IN THE CONTEXT OF HERMENEUTICAL MICROPSYCHOANALYSIS: MATRIX AND

GRAPHICAL REPRESENTATION OF DESCRIPTIVE SEMANTICS OF THE COGNITION PROCESS

The author's subjective experience of developing a semantic-descriptive system based on V.A., Kurinsky's autodidactics using system analysis, expert evaluation and hermeneutic micropsychoanalysis is presented

Keywords: autodidactics, linguistics, Kurinsky system, cognition, system analysis, matrix, digraph, expert weighing, hermeneutic micropsychoanalysis

Поступила в редакцию 25 сентября 2022

УДК 304.3:101

Е. В. Ушакова

Алтайский государственный медицинский университет Минздрава России Барнаул, Россия

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ. ЦИКЛ СТАТЕЙ. СТАТЬЯ № 9. РОЛЬ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПСИХОДУХОВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И ЗОЖ ЧЕЛОВЕКА

В девятой статье данного цикла раскрываются общие системные механизмы формирования психодуховной энергетики человека как одной из двух главных частей общей энергетики человека, то есть совокупного потенциала жизненных сил, или здоровья. Данный центр общей энергетики человека является многофункциональным и в иелом обеспечивает разные стороны эмоиионально-чувственного, рационального, интуитивного и психосоциального здоровья людей. Определяющую роль в формировании энергетического центра организма играет начальная энергоинформационного обмена со средой – поглощение энергий и информации из окружающей среды. Именно данный вопрос составляет основу данной статьи. Описаны воздействий оптимально-оздоравливающие энергетических неоптимальные, формирующие нездоровые и патогенные воздействия на психику и на весь организм человека. Дана классификация информации с позиций воздействия на здоровье человека: развивающая, дробная развивающая, информация релаксации, информационный мусор и разрушающая информация (нескольких видов). В совокупности энергоинформационные среды определяют потенциал психодуховной энергетики человека и его двигательной, сознательно-практической деятельности, а также психодуховное здоровье или его деградацию.

Ключевые слова: здоровый образ жизни; человек, психодуховная энергетика, энергоинформационная среда, энергетические и информационные факторы, здоровье человека.

Введение.

Рассмотрение природы, сущности психики, в том числе, сознания человека онтологических позиций (реального существования психодуховной жизни людей) показывает следующее. Психика, человека, в том числе его сознание как самая высокоорганизованная часть представляет собой сложнейшую открытую психики, энергоинформационную систему субъективной реальности (и подсистему организма человека), находящуюся в постоянном энергоинформационном обмене с энергоинформационной социальной и природной средой. В последние десятилетия в области естественных наук формируется ряд интересных концепций об энергоинформационной природе сознания (Акимов, Бинги, Лесков, Мирзалис, Московский, Шипов и др.).

Тогда с указанных позиций, базируясь на общих свойствах открытых систем, можно утверждать о важнейшем свойстве: это экологичность активной психики, том числе сознания, как открытой энергоинформационной подсистемы организма человека, центром которой является психодуховная энергетика человека. Еще 90-е гг. XX века появился ряд работ по экологии сознания, по экологии души, в основном в литературе по педагогике, психологии и философии образования и культуры. Считаем, что это новое, перспективное, теоретически и практически необходимое направление, имеющее под собой прочную онтологическую основу. На этой основе можно утверждать о том, что существует глубинная неразрывная связь валеологических (с позиций философии здоровья, формирования ЗОЖ) и экологических проблем психики, в том числе, сознания человека [26–29].

Если далее разворачиваем тезис об экологичности сознания и о раскрытии проблем экологии, оптимологии – дезоптимологии и валеологии сознания, закономерно получаем вывод о том, что качественное состояние той энергоинформационной среды, в которой существует человек и осуществляется социальный процесс, имеет краеугольное значение. Тогда появляется важнейшая практическая валеологическая и экологическая проблема – обеспечение постоянного анализа и социального контроля информационного и энергетического содержания энергоинформационной среды существования людей, которая в итоге определяет психодуховное здоровье (или нездоровье) человека и общества. Эта проблема весьма актуальна в связи с резким усложнением социальных и социальноприродных противоречий в начале XXI века. В том числе, с перегружающим стрессовым и болезнетворным воздействием энергоинформационной среды на психику и сознание людей возникла опасность духовной и экологической катастрофы, а в результате этого – разрушения всего общества. Поэтому решение проблем валеологии и экологии психики, души, в том числе, сознания человека не терпит отлагательства. Здесь открываются широкие перспективы для новой теоретической и практической области – это

экология и валеология сознания, души человека, духовной экологии и валеологии общества.

Серьезная постановка данной проблемы обусловлена тем, что научнотехнический прогресс (HTП) с середины XX века достиг такого уровня развития, что стало возможным создание особых машин, работающих с такими энергетическими процессами, волнами, полями и пр., которые способны непосредственно воздействовать не только на социальные процессы, но и на психическую природу людей, взаимодействовать с их сознанием и соответствующим образом изменять его и другие структуры психики [1; 2; 22]. Этот технико-технологический прорыв в теоретических и практических (прикладных) знаниях человечества стал обозначаться как прогресс, информационно-компьютерный осуществляемый информационно-компьютерных технологий (ИКТ) [22]. Данный вид НТП, в форме ИКТ, настолько изменил жизнь людей, что современный этап развития общества на основе получил особое его название информационное общество [4; 15; 39]. В нем сформировался особый, огромный энергоинформационный мир, который стал средой существования современных людей [22; 39]. А молодежь, родившаяся после начала 90-х годов XX века, по сути, живет в нем с рождения. Этот мир стал неотъемлемой частью их жизни.

«Современная преобразующая деятельность человека на планете столь велика, что уже фактически предстает (по силе воздействий) как геологический фактор. А наука (и лежащий в ее основе рационализм), обладая мощнейшими возможностями воздействия на общество и природу через технический прогресс, может играть не только положительную, но и отрицательную роль в глобальных масштабах. Вспомним лишь атомную энергетику и атомную бомбу, агрохимию и химическое оружие, психиатрию и психотронное оружие. Предельно сложная и неоднозначная современная ситуация на планете такова, что любые социальные проекты и социальные действия, в любой сфере организации жизнедеятельности, должны проходить

всестороннюю, комплексную экспертизу на предмет их оптимогенной конфликтогенной (гармониогенной) или роли В социальном социоприродном развитии, в результате чего к реализации должны допускаться лишь проекты созидательного, гармониогенного характера» [38, c.64-65]. Bce ЭТО В полной мере относится проблеме И К энергоинформационных взаимодействий человека с окружающим миром.

В науке и технике стали широко исследоваться: информационно-компьютерные технологии в целом; их влияние на разные сферы и общество в целом; развитие ИКТ в разных сферах общества – в промышленности, экономике, культуре, образовании, управлении, жилищно-коммунальном хозяйстве, на транспорте и т.д.; воздействие ИКТ на человека и пр. Одновременно возникали проблемы того, как организм человека, особенно его психика реагируют на эти нововведения. Возник ряд резонных вопросов о том, как НТП в форме ИКТ может воздействовать на здоровье людей в положительном и отрицательном смыслах [16; 23; 39; 40; 41; 43].

В связи с изложенным, фундаментальное значение стал приобретать термин «информация», который крайне разнообразно используется в узко профессиональных аспектах, в научно-теоретическом и философском ключе. В отношении всего многообразия явлений, процессов и закономерностей, связанных с информацией, сформировалась особая интегральная область – информациология, включающая себя технические В И социальные направления познания. Смыслы данного термина оказались широкими – от конкретных видов информации (например, технической, юридической) и до философского понимания термина [1; 2; 4; 8]. В последнем случае, смысл термина настолько расширился, что приобрел общефилософский характер. В ряде источников стали вести речь о фундаментальных категориях Мира – «материя, энергия, информация»; «материя, информация, мера» и т.п. [8; 20]. Так, Н.Н. Моисеев считает, что биосфера характеризуется информационной эволюцией, а информацию следует относить к числу «первопонятий», подобных материи, духу [20, с.41].

В связи со сложностью и неоднозначностью данного вопроса, прежде, чем перейти к нашей теме энергоинформационного обмена человека со средой и воздействия разных энергоинформационных сред на здоровье людей, обратимся к анализу понятия «информация» в общемировом, социальном и антропологическом аспектах. Этому посвящен первый раздел статьи. Оговоримся сразу, что читатели, не интересующиеся теоретическими вопросами, могут эту часть статьи пропустить и сразу перейти к рассмотрению второго раздела статьи. А для тех, кто хочет глубже разобраться в смысле происходящих процессов, укажем, что до сих пор в отношении понятий информации нет определенности, применяются разные смыслы, чаще научно-технического и конкретно-социального содержания. В публикуемой нами серии статей по вопросам здорового образа жизни [26—35], в данной работе мы продолжаем наш материал, посвятив его более глубокому исследованию энергоинформационного обмена человека со средой, его психодуховной энергетики с позиций здорового образа жизни.

В статье содержится несколько нижеследующих разделов, которые последовательно раскрывают ее основное содержание:

- 1. Информация как природное и социальное явление.
- 2. Энергии, энергетические факторы и ЗОЖ.
- 3. Оптимологический подход к анализу факторов энергоинформационной среды.
- 4. Воздействие невербальных энергийных факторов на здоровье человека.
 - 5. Воздействие информации на здоровье человека.

Рассмотрим каждый из отмеченных вопросов.

1. Информация как природное и социальное явление.

При философском анализе вопроса, в частности, высказывается мнение о том, что информация есть некая всеобщая субстанция бытия, которая

может рассматриваться наряду с материей. Но тогда следует вспомнить одно из общезначимых познавательных (гносеологических) определений материи. Материя — философская категория, обозначающая объективную реальность (в современном понимании — всю вещественную и не-вещественную энергийную реальность, которая дана человеку в ощущениях, которая копируется, фотографируется нашими ощущениями (т.е. отображается непосредственно и опосредованно, с помощью приборов) и существует независимо от них (от сознания человека).

информацией обычно понимают разнообразные события, сведения, которые воспринимаются субъектом, а последний определенным образом реагирует на них. Если сопоставить определения материи и информации, то можно понять, что информация не есть особая субстанция бытия. Она лишь часть окружающего материального вещественноэнергийного мира, но такая часть, которая способна воздействовать на другой объект и изменять его. Значит, в субстанциальном смысле (то, из чего состоит весь мир веществ и мир энергийный) – информация входит в структуру интегральной (вещественно-энергийной) материи. А в смысле взаимодействия (воздействия одних частей Мира на другие, в результате чего происходят мировые изменения, или движение Мира), информация как действующее начало входит во всеобщее взаимодействие, или активность Мира. Иными словами, в субстанциальном аспекте, информация – часть интегральной материи, а в деятельностном аспекте, информация – часть мирового взаимодействия. To есть, отдельной особой субстанцией информация не является.

Далее отметим, что в информационных процессах и взаимодействиях атрибутивным (неотъемлемым, обязательным) условием является наличие, как минимум, двух взаимодействующих предметов. Это: 1) источник информации; 2) приемник информации. Источник информационного сигнала (явления, процесса вещественного или энергийного плана) должен быть значимым для приемника информации. То есть, под действием

информационного сигнала (за счет информационного взаимодействия) приемник информации может определенным образом изменять состояния (структуры) или процессы (динамику). Например, наличие генетической информации в биотической материи обусловливает ее постоянное воспроизводство (воспроизводство живых существ). Но также необходимым условием информационного взаимодействия является то, что для приемника информации информационный сигнал от передатчика должен быть значимым, т.е. вызывать в нем определенные изменения. Так, генетическая информация, передаваемая через пыльцу растений (от источника информации) к растениям – приемникам информации, у одних может вызвать процесс воспроизводства, а у других (допустим, по срокам созревания растения) – нет. Или, например, в социальном мире специально, средствами, поднимается значимость определенных информации: она объявляется наиболее актуальной, модной, топовой, брэндовой и пр. Это настраивает приемников информации на данные сигналы и заставляет их реагировать изменениями психики, сознания, поведения.

По предмету, на который осуществляется воздействие информационных событий, мы выделили информацию: 1) в природе (в Космосе и на нашей планете) и 2) в обществе. Соответственно, имеет смысл разделить информацию на главные части. Это:

- 1) информация, связанная с объективным миром (изначально не зависящая от сознания и деятельности человека);
- 2) информация, связанная с субъективным миром (сознательно-практической деятельностью людей). При этом только вторая часть информации связана с антропосоциальным фактором, а первая от него не зависит [17; 18].

Следовательно, можно вести речь о разных формах информации.

1. *Природно-космическая информация* как всеобщая. Это информация на уровне всеобщего – в широком, всеобщем плане, как особая часть

мировых взаимодействий Мира-Системы. Природная информация характеризуется тем, что она существует объективно (независимо от сознания человека) и подчиняется общим Мировым Конам Мироздания, где основу составляют согласованность, баланс, общая гармония мира, что в религиозной терминологии обозначается как Божественная субстанция и сила бытия.

Здесь можно выделить две различающиеся формы.

- 1.1. Информация в неорганической природе, на физико-химическом и космическом уровнях. Это, например, еще очень мало изученная космическая информация между объектами Вселенной, Солнечной системы.
- 1.2. Информация в органической природе, на биотическом уровне, например, генетическая информация в мире живых организмов.
- 2. **Антропосоциальная информация**, существующая лишь среди людей в обществе. Это информация на уровне общего и единичного социального мира и человека, как особая часть мировых взаимодействий в Социуме. Ее особое свойство состоит в том, что приемник информации обладает индивидуальным и общественным сознанием.

Многообразные виды интегральной материи окружающего мира, будучи вовлечены в рационально-практический и духовно-практический обмен людей, а также в работу информационных технических систем, превращаются в соответствующую социальную информацию.

В работах с Ю.И. Колюжовым мы исследовали всеобщий (мировой) и социальный смысл информации [18]. Обратимся к полученным выводам.

1.1. Информация в неорганической природе имеет такие различающиеся виды, как вселенские — а) космическая (из мегамира), б) физико-химическая информация (из микромира или мегамира на уровне физического вакуума), в том числе, планетарная — в) геолого-географическая (из планетарного мега- и макромира), как естественная природная информация.

Космическая и физико-химическая природная информация связана с формированием, передачей и поглощением сигналов в процессах активных синергетических природных взаимодействий Космоса [19]. Информация в неорганической природе обусловливает постоянное воспроизводство во Вселенной многообразных элементов и систем микро-, макро-, и мегамира.

Это, например, удивительно универсальное воспроизводство во всех участках Вселенной реликтового излучения, одних и тех же элементарных частиц, атомов и молекул (в мировом эфире, в молекулярных и пылевых облаках космоса, а также в звездно-планетарных системах), космических тел (метеоритов, комет, астероидов, аналогичных геологических структур и систем на планетах и т.п.), наличие сходной организации основных классов звезд и галактик, их эволюционных преобразований. Можно полагать, что если бы во Вселенной не существовало космических и физико-химических механизмов передачи универсальной природной информации, вряд ли могли бы иметь место универсальные космические свойства мира и материальное единство вечно самоорганизующегося и саморазрушающегося (в отдельных участках) мира [18, с.22].

- 1.2. Информация в органической природе, прежде всего, является планетарной, поскольку известна и изучается в настоящее время лишь на планете Земля. Но это не исключает возможности ее существования и в других участках космоса, поскольку там уже обнаружены молекулярные космические облака, содержащие молекулы органических веществ, включающие в свой состав до 13 атомов (!) и другие объекты. А пока мы ведем речь лишь о планетарной информации в органической природе. Здесь известны такие различающиеся виды, как:
- 1.2.1. Биотическая (молекулярно-генетическая) информация, свойственная всем живым организмам биосферы. Она обеспечивает воспроизводство себе подобных организмов на всех уровнях живого от субклеточного (вирусы), клеточного и до биосферного уровней. У человека биотическая информация передается при вещественном обмене со средой,

связана с его генетикой и с функционированием телесно-репродуктивной энергетики [35].

1.2.2. *Психическая (нервно-двигательная) информация*, имеет место лишь у животных организмов, обладающих нервной системой и психикой [18, c.22-23].

Источниками природной информации являются природные объекты, а приемниками могут быть как природные, так и антропосоциальные объекты (люди, обладающие сознанием, и их сообщества разного уровня, вплоть до человечества в целом в социальной оболочке планеты – социосфере). Очень важно обратить внимание на психическую информацию животных, которая базисом является ЭВОЛЮЦИОННЫМ для развития антропной информации людей. Поэтому антропосоциальной V исследование взаимосвязи животной психической и антропной информации дает ключ к пониманию сущности антропосоциальной информации во всем ее богатстве и разнообразии. У человека психическая и психодуховная информация передается при энергоинформационном обмене со средой, связана с его психикой и с функционированием психодуховной энергетики.

Антропосоциальная информация (в целом охарактеризованная выше), на наш взгляд, может быть подразделена на уровни и несколько взаимосвязанных иерархических видов [18, с.24-25]. По характеру носителей информации, можно выделить следующие уровни: 1) естественная антропная и социальная информация и 2) искусственная (техническая) информация.

Естественная антропосоциальная информация возникает закономерно в ходе эволюции информации в мире. Наиболее простой формой протоинформации по отношению к информации человека может служить психическая информация высших млекопитающих животных, гоминид. Эта естественная антропосоциальная информация составляет основу эволюционно-исторического социального развития, активно накапливается и преобразуется людьми в антропной форме, сохраняется в социальных системах в виде социальной информации. Поэтому в естественной

антропосоциальной информации можно выделить несколько основных видов (отмеченных выше), которые иерархически взаимодействуют между собой за счет множественных прямых и обратных связей. Но главное заключается в том, что активным исходным уровнем является антропная информация, связанная именно с человеком — творцом всех остальных информационнотехнических и более сложных социальных уровней общественного бытия. Это следующие виды:

а) антропная информация (связанная с отдельными людьми); б) информация малых социальных групп; в) информация муниципальных образований; г) государственная информация; д) глобальная информация.

Следует также подчеркнуть, что действительный социальный прогресс стал возможен лишь с того времени, когда человек, наряду с мгновенной информацией межсубъектного общения, обрел способность создавать информацию длительного хранения, запечатленную в множественных образных, символических и знаковых формах с помощью простейших искусственных систем (деревянных и каменных скульптур, наскальных изображений, бересты, папируса, глиняных пластинок пр.). ознаменовало особый качественный этап социального развития зависимости соотношения форм естественной И искусственной OT информации.

Искусственная антропосоциальная информация также формировалась и закономерно усложнялась в обществе. Соответственно, в ней можно выделить несколько следующих взаимосвязанных иерархических видов:

образно-символическая опредмеченная информация (например, памятники): б) опредмеченная информация идолы, знаковая (иероглифическая, буквенная); в) искусственные системы, хранящие информацию (библиотеки, музеи, памятники, архитектурные сооружения и пр.); в) простые искусственные системы, анализирующие информацию (расчетные таблицы, календари и пр.); г) сложные искусственные системы, продуцирующие, (ЭВМ, анализирующие и передающие информацию

компьютеры, искусственные современные системы связи, системы искусственного интеллекта и т.д.).

Главной особенностью людей является то, что *человеку* дарована свобода познания и деятельности в мире антропосоциальной информации [15; 17; 20]. Но меру этой свободы человек должен понять сам (к сожалению, часто он не замечает полярных векторов действия) — или преумножая красоту и гармонию мира, или активируя деконструкцию социального и природного мира и разрушая самого себя, провоцируя уничтожение и самоуничтожение в энтропийном хаосе [19; 20; 21].

Подчеркнем, что *информация* как мировой феномен «сама по себе» *индифферентна*, безразлична к векторам гармонии—дисгармонии, порядка или хаоса. Она равно предоставляет возможности как для созидания, так и для разрушения. В этом смысле, по нашему убеждению, как раз и кроется главное различие информации и знания.

Информация в природе является всеохватывающей, а в деятельностном аспекте – многовекторной, но укономерной (соответствующей Конам Мироздания, находящейся *«у-конов»* бытия). Α обществе антропосоциальная информация может, соответствовать, как так противоречить Конам Мироздания в связи с возможными проявлениями безмерной свободы воли людей (основанной на идеях либерализма, вседозволенности сверхчеловека). Особо подчеркнем, что только в своей антропосоциальной форме информация оказывается субъектной (связанной с сознанием), саморефлексивной (осознаваемой субъектом), способна обретать высшие духовные формы, согласно гармонии Божественных Мироздания (но также, к сожалению, она может приобретать бездушные, бездуховные, разрушительные формы за счет неадекватного либерального сознания).

При сравнении таких важнейших социальных феноменов, как информация и знание, можно сделать вывод о том, что *информация шире* знания [17; 18; 36]. Мировая природная информация способна существовать

неопределенно долгое время без познающего и осознающего ее локального субъекта (например, человека, обладающего сознанием). И лишь с появлением человека (в известных нам масштабах бытия) «информация начинает осознавать сама себя». С этого времени формируются ценностные ориентиры информационного бытия в антропосоциальной форме. Именно поэтому можно сказать, что всякое знание в основе своей информацивно, но далеко не всякая информация — знание ценносто-созидательного характера [18, с.25; 35].

В целом отметим, что информация (в наиболее общем смысле) – это категория, отражающая явления распространения от одного объекта (как источника определенных информационных событий) неких вещественных, энергийных, вещественно-энергийных компонентов в окружающем мире, способных при определенных условиях изменять другие объекты и среды (приемников информации). В этом смысле можно сказать, что существует огромное, разнокачественной неисчислимое множество источников информации виде разнообразных явлений, предметов, событий, В воздействующих на другие объекты и среды и способные при определенных условиях их изменять.

Антропосоциальная информация связана с существованием человека, который обладает сознанием и способен самостоятельно вырабатывать индивидуальные решения в ответы на информационные воздействия, которые могут, как совпадать с универсальными Конами Мироздания (или с Божественными принципами Гармонии Активного Живого Мира), так и отличаться от них, в том числе, противоречить им. Поэтому главной особенностью социальной информации является ее высокая вариативность, порой аномальность информационных ответов и действий, в интервалах: от нормального совпадения с Божественными и Естественными Гармоничными Конами Мироздания — до аномального противоречия им.

Если соотнести эту особенность антропосоциальной информации и вопросы существования человека с позиций его здоровья и здорового

образа жизни, то можно сделать вывод о том, что антропосоциальная информация может существовать как:

- 1) нормальная, оздоравливающая, поддерживающая ЗОЖ,
- 2) аномальная, нездоровая, патогенная, переводящая людей в нездоровый, манипулятивный и патогенный образы жизни.

Отмеченная особенность информационных сигналов и вариативность ответов людей на них приводит к тому, что определенные социальные, эгоцентрично-элитарные структуры, для достижения собственных корыстных интересов могут манипулировать психикой и сознанием множества людей. На этом основаны современные очень мощные технологии манипуляции психикой и сознанием людей и их сообществ [3; 6; 16; 24; 41; 42].

«Манипуляция сознанием — это специфическая форма управления людьми путем навязывания им идей, установок, мотивов, стереотипов поведения, выгодных субъекту воздействия, или скрытое психологическое принуждение личности» [23, с.360]. В научной литературе выделяют основные уровни манипулирования:

- первый уровень усиление существующих в сознании людей нужных идей, установок, мотивов, ценностей, норм;
- второй уровень связан с частными, малыми изменениями взглядов на то или иное событие, процесс, факт, что также оказывает воздействие на эмоциональное и практическое отношение к конкретному явлению;
- третий уровень коренное, кардинальное изменение жизненных установок путем сообщения объекту новых, сенсационных, необычных, драматических, чрезвычайно важных для него сведений...

Неконтролируемый неоптимальный информационный поток не только создает угрозу для развития личности, но и обостряет чувство одиночества, создает дефицит живого общения, что может привести к утрате навыков культурного общения между людьми... В современную теорию и практику входит новое понятие «информационный стресс», при котором человек не успевает принимать верные решения в требуемом темпе [23, c.360]. В

результате формируется манипулятивный образ жизни человека, нездоровый или даже патогенный в своей основе [28].

Такие современные учёные как А.Е. Акимов, В.Н. Волченко, А.С. Маркон, В.В. Налимов, Ч. Тарт, Г.И. Шипов и другие, утверждают, что существует необходимость в новой информационной культуре, при которой весь поток информации через эмоции, чувства, мысли, слова и действия формировал бы созидательную активность человека в результате развития позитивного, экологически чистого сознания, мышления, духовнопсихологического и нравственного совершенствования личности [23, с.357].

Можно сделать вывод о том, что для обеспечения здоровья психики, двигательной и сознательно-практической деятельности людей, для сохранения их здорового образа жизни необходимо глубоко понимать сущность энергоинформационного обмена человека со средой — при восприятии информационных сигналов, а также более простых энергийных импульсов, при их воздействии на психику, к тому же знать основные возможные реакции психики и поведения людей при воздействии на них различных энергий и информации.

В данной статье мы рассмотрим лишь первый этап антропосоциальных информационных взаимодействий — воздействие энергоинформационных сред на психодуховную энергетику человека.

2. Энергии, энергетические факторы и ЗОЖ.

Хотя собственно энергетические характеристики часто не учитываются в анализе практик преобразования сознания людей, однако они оказывают непосредственное значимое воздействие на психику и сознание субъекта. Ключевое значение в исследовании экологии и валеологии сознания играют кибернетическим рецепторы органов чувств, которые, согласно представлениям, обеспечивают «вход» энергий и информации в сознание на фаз «объективное субъективное». При границе раздела ЭТОМ осуществляются следующие процессы.

Разнообразные энергоинформационные воздействия, идущие от предметов из окружающей среды (объективное), воспринимаются

(поглощаются) рецепторами органов чувств, формируют в последних энергоинформационные энергетические импульсы, ИЛИ сигналы. рецепторов по нервам (тканевым проводам организма) в мозг поступают электрические импульсы, которые уже на информационно-субъективном уровне представляют собой энергетически отраженные признаки предметов окружающего мира. Когда от предмета, за счет работы разных органов разнообразных ЧУВСТВ анализаторов, поступает целый ряд энергоинформационных импульсов, в мозгу появляется ряд активных энергетических точек. Первичная энергоинформационная самоорганизация в психике и сознании приводит к тому, что между такими активными точками закономерно осуществляется процесс энергетического взаимодействия с образованием первичной, простейшей В мозгу человека энергоинформационной системы восприятия, как целостной энергокопии, энергоголограммы воспринятого предмета. А далее идет целый ряд все более процессов, с самоорганизацией все усложняющихся более сложных воображения, энергосистем чувственного познания, рационального мышления, интуитивного познания и т.д.

Таким образом, в экологии и валеологии психики, в том числе необходимо исследовать сознания человека. энергетические информационные характеристики окружающей среды на «входе», то есть при их воздействии на органы чувств и при переходе от объективных процессов – в субъективные. А если энергетический фактор (подобно проникающему является проникающим радиоактивному излучению), то есть действует сразу на психику, минуя обычные нервные пути, то следует учитывать и такое воздействие, например, проникающее низкочастотное энергетическое воздействие, вызывающее дезорганизацию психики и сознания, что легло в основу разработки психотронного оружия. Для каждого рецептора органов чувств существуют свои оптимальные и неоптимальные параметры энергетических воздействий, влияющих как на психику, на сферу бессознательного, так и на сознание людей.

В статье №4 по ЗОЖ [29] мы описывали закономерности существования любых активных живых систем, где человек также не

является исключением. Отметили, что жизнь любой системы возможна лишь в том случае, если осуществляется обмен веществом и энергией с окружсающей средой. В свою очередь, вещественные и энергийные среды, как правило, являются сложными, многокомпонентными. Например, в воздушная среда атмосферы Земли содержит такие основные компоненты, как азот, кислород, водород, углекислый газ и т.д. Но для жизни животных и человека наибольшее значение имеют те компоненты среды, которые обеспечивают жизнедеятельность системы. Часть этих важнейших для организма компонентов можно обозначить как факторы среды (иными словами, факторы — это жизненно важные, для данной активной системы, компоненты среды). В воздушной среде, в атмосфере планеты таким фактором для человека является кислород.

Аналогично, энергийная среда нашей Земли близко к ее поверхности также имеет многокомпонентный состав. Однако для нас, прежде всего, энергийные обеспечивают важны те компоненты, которые энергоинформационный обмен у человека. Это энергийные факторы, обеспечивающие работу органов чувств человека, а также активно воздействующие инфракрасные на все тело, прежде всего, ультрафиолетовые излучения как факторы геоэнергийной среды. Именно об этих факторах мы и будем вести далее речь в нашей статье.

Для дальнейшего изложения используем основные понятия.

Окружающая среда (ОС) – это то, что постоянно нас окружает, с чем мы взаимодействуем и что воздействует на нашу жизнедеятельность.

ОС состоит из двух главных частей. Это:

- 1) вещественные компоненты, относящиеся к Миру веществ (здесь среда насыщена самыми разнообразными простыми и сложными веществами и предметами из разных веществ) и
- 2) энергоинформационные, не-вещественные компоненты, или энергийные компоненты, т.е. относящиеся к Миру энергий (здесь в состав среды входит все то, что меньше атома разнообразные энергетические

волны, энергетические поля, элементарные частицы, физический вакуум, психическая, психодуховная энергия, информация в невещественных формах и т.п.).

В данной статье речь пойдет о не-вещественных, энергоинформационных, или энергийных компонентах и факторах окружающих человека сред и об их воздействии на него и его здоровье.

Также следует указать, что по происхождению и качеству выделяют такие виды окружающих сред (ОС), как:

- природная (естественная) ОС, это окружающие геосферы и биосфера планеты;
- социальная ОС, создаваемая и передаваемая людьми в процессе общения, социальных отношений;
- техногенная (искусственно созданная человеком) ОС, вся совокупность технических систем, оборудования, технологий, в той или иной мере, воздействующих на людей, среди которых в энергоинформационном обмене ведущее значение приобретают информационно-компьютерные системы.

Во всех этих видах сред присутствуют разнообразные формы энергоинформационных сред и воздействий.

Дадим общее понятие такой среды и будем использовать это понятие далее в нашей статье.

Энергоинформационная среда — это невещественная часть окружающей среды (сред) существования человека, представляющая собой комплекс собственно энергийных и информационных процессов и явлений, в том числе, факторов, способных воздействовать на организм человека и соответствующим образом изменять его.

Энергоинформационные факторы — это те важнейшие для организма человека компоненты ЭИС, которые не являются нейтральными, т.е. просто присутствующими в данной среде, но и непосредственно воздействующими на организм человека. Например, температура ОС зимой (холод, фактор

инфракрасного воздействия) может влиять на нас лишь тогда, когда мы не защищены теплой одежной или теплым помещением. Когда она на нас действует, это действующий фактор, а когда перестает действовать (за счет искусственно создаваемых барьеров) — просто нейтральный компонент среды. Или, допустим, лекция — действующий информационный фактор, но лишь в том случае, когда определенную информацию слушают и воспринимают.

Энергоинформационные среды крайне разнообразны.

Примем следующее исходное положение 0 TOM, что: npu энергоинформационном обмене средой человека важнейшими coэнергийными факторами являются те из них (энергетические поля, волны, излучения, элементарные частицы, вибрации, психогенное воздействие и т.п.), которые при взаимодействии с организмом человека непосредственно влияют на его жизнь и на состояния его здоровья.

3. Оптимологический подход к анализу факторов энергоинформационной среды.

энергоинформационных действуют средах основные оптимологии [9; 26; 27; 28; 37]. «Рассмотрим проблему с позиций нового, но крайне актуального блока научно-философского знания – оптимологии (О.С. Разумовский). Здесь структуры, системы, процессы и явления в объективном и субъективном мире рассматриваются с точки зрения их оптимального или неоптимального состояния (что в философии, скорее всего, согласуется с категориями гармоничного и дисгармоничного в Мире, а в научной картине мира – с понятиями гармониогенеза как процессов гармоничного развития, с одной стороны, и конфликтогенеза (как процессов развития конфликтов, вплоть до разрушительного предела и закономерного распада систем) – с другой, а также баланса и дисбаланса природного и социального бытия). Таким образом возможен непротиворечивый переход (с соответствующим обменом информации) от научных проблем исследования оптимизации, оптимальности к научно-философским и философским проблемам выявления сущности гармонии («золотой середины» бытия) и поиска путей ее достижения в процессе гармониогенеза (оптимогенеза), а также аналогичное рассмотрение противоположных понятий и проблем» [38, c.64].

Вспомним, что *оптимология* — это прикладная, практическая часть системно-философского подхода, которая раскрывает общие закономерности оптимальных (здоровых, валеологичных) и неоптимальных (нездоровых) процессов, происходящих в активных системах.

В соответствии с закономерностями оптимологии, энергоинформационная среда может воздействовать на организм человека количественно и качественно, в разных направлениях:

- оптимально (оздоравливает человека),
- неоптимально (ослабляет организм и дезориентирует деятельность),
- разрушительно (разрушает человека, его психику и тело).

Иными словами, мы подходим к анализу энергоинформационных сред с позиций оптимологии.

Здесь действуют следующие основные *режимы работы системы* (человека):

- истощающий (неоптимальный, нездоровый),
- избыточный (неоптимальный, нездоровый),
- нормальный (оптимальный, валеологичный).

А также формы управления (и самоуправления) системой:

- развивающая (оптимальная),
- стабилизирующая (оптимальная),
- разрушающая а) частично, на патогенную часть оптимальная,
- б) полностью на всю систему неоптимально, разрушительно и даже гибельно [28; 37].
- «В целом системное научно-философское исследование проблемы показывает, что оптимология, валеология сознания являются важнейшими факторами и условиями здоровья человека, не только духовного, но и физического (как справедливо говорят, все телесные болезни от нервов)»

[37, с .111]. Необходимо знать, что в энергоинформационных средах на человека действуют две важнейшие группы факторов: невербальные (собственно энергетические) и вербальные (информационные).

Вербальные (от термина «верб» – слово, как носитель мысли, сознания), или информационные факторы в энергоинформационных средах которые изменяют психику те, И поведение человека путем непосредственного воздействия на его сознание посредством специально создаваемой транслируемой информации: В виде разнообразных смысловых образов, знаков, символов, слов, песен, разговорной речи, текстов и пр.

Невербальные (собственно энергетические – энергийные) факторы в энергоинформационных средах – те, которые изменяют состояния и процессы организма, психику, поведение и здоровье людей, независимо от их сознания.

Вначале рассмотрим группу невербальных факторов, воздействующих на человека непосредственно, в обход его сознания.

4. Воздействие невербальных энергийных факторов на здоровье человека.

Общий подход к анализу энергоинформационных воздействий на психику из окружающей среды заключается в том, что неоптимальное занижение необходимого энергетического фактора блокирует работу органов чувств, в целом направляет деятельность сознания в истощающий режим работы, приводит в итоге к частичной или полной деградации определенной части психики, в том числе сознания (в зависимости от степени и разнообразия блокирующих энергетических факторов), особенно в период активного интеллектуального развития — у детей, подростков и молодежи. Например, для органа зрения значимым является такой энергетический фактор, как освещенность при чтении, визуальных наблюдениях. Снижение интенсивности данного фактора приводит в итоге к невозможности нормального восприятия зрительной информации из окружающей среды.

Аналогично, для органа слуха – это резкое уменьшение громкости звука, и т.д.

Напротив, неоптимальное завышение энергетического фактора приводит в итоге «на входе» его восприятия рецепторами органов чувств к перегрузкам разрушающему воздействию на воспринимающую подсистему рецепторных клеток, а в психике, в том числе в сознании создает избыточный неоптимальный и разрушающий режим работы (в виде стрессов, неврозов, а в тяжелых случаях и психических заболеваний). Например, сверх яркий свет вызывает слепящее воздействие, болезни глаз, а в психике формирует стрессовое или болезненное состояние: вспомним широко освещавшееся в печати сообщение о массовом эпилептическом поражении психики детей в Японии при просмотре мультсериала «Покемоны», с серий показом одной ИЗ сверх ярких, мощных сменяющихся монохроматических вспышек. Деформирующим образом действуют на психику и сверхмощные звуки, например, в тяжелом роке, в виде разнообразных производственных шумов и т.д.

Важное значение в экологии и валеологии сознания играет и такой энергетический фактор, как скорость сменяющихся импульсов поглощаемых энергий и информации, которая должна быть адекватна скорости процессов энергоинформационного преобразования сигналов в психике и сознании человека, с учетом возрастных, образовательных и прочих характеристик. А неоптимальные скоростные параметры ухудшают или даже блокируют работу сознания. Например, очень быстро поданная (даже весьма важная или интересная) информация (в форме звукоряда или видеоряда событий) усваивается лишь частично или вообще не усваивается. Напротив, при передаваемой информации, очень медленно, внимание зрителей слушателей рассеивается, в результате чего также нормальное усвоение информации затормаживается или блокируется. Таким образом, даже «чисто энергетические» характеристики энергоинформационной среды играют важнейшую роль в экологии и валеологии сознания, влияя в целом на качество психики и сознания человека.

А теперь рассмотрим данные вопросы более подробно.

Невербальные факторы в энергоинформационных средах, по месту их воздействия в организме человека, можно разделить на две группы:

- 1. Факторы, воздействующие на организм в целом. Например, температура (инфракрасные излучения), ультрафиолетовые излучения, жесткая проникающая радиация в разных режимах.
- 2. Факторы, воздействующие на психику через органы чувств. Это, чаще неосознаваемые, воздействия на органы зрения, слуха, обоняния, вкуса, осязания, которые непосредственно не оперируют сознанием людей, но опосредованно изменяют восприятие и степень осознания информации людьми, что позволяет довольно активно манипулировать сознанием человека.

отметить, во-первых, современной Следует что, В медицине невербальные энергийные факторы используются очень широко, хотя об этом часто не говорят. Практически это все физиолечение – то есть биомедицинские технологии с использованием энергетических волн и полей, разных частот, амплитуд, в течение разного (дозированного) времени воздействия. Во-вторых, в современном техногенном обществе существует очень большое количество промышленных приборов и оборудования, а также бытовой и офисной техники, что в совокупности создает разные виды энергетических полей, волн, вибраций, которые воздействуют на живые объекты, в том числе на человека. Поэтому человек должен иметь, хотя бы элементарные, знания об окружающих его энергоинформационных средах и о том, каким образом они могут воздействовать на его здоровье и на образ жизни – в окружающих природных и социальных средах, на работе и дома в быту. В-третьих, с 90-х годов ХХ века на планете сформировался и развивается информационно-компьютерный стремительно мир, непосредственно взаимодействующий с психикой человека. Это научнотехническое, практико-ориентированное достижение человечества способно крайне разнообразно изменять психику людей, а порой и втягивать в себя их психический мир, а через него (посредством того, что вегетативная нервная система человека управляет всей физиологией тела) – завладевать их душой и телом.

Рассмотрим последовательно специфику воздействия разнообразных невербальных факторов.

Энергийные факторы, воздействующие на организм в целом.

Вначале обратим внимание на невербальные энергийные факторы, воздействующие на весь организма человека.

Часть из них воздействует преимущественно на поверхностные части тела. Например, ЭТО постоянно действующий температурный энергетический фактор (инфракрасные окружающих сред), излучения который имеет постоянное важнейшее значение ДЛЯ жизни Оптимальные параметры температурного режима человека – в среднем от 18 до 25 градусов по Цельсию. Инфракрасное воздействие на поверхность тела человека является оздоравливающим, когда ОНО осуществляется (валеологическом) оптимальном режиме. Соответственно, разными способами поддерживается оптимальный температурный режим существования. Это одежда людей по сезонам года; отопительные системы в различных помещениях; кондиционеры в условиях высоких температур; различные методы оздоровления организма с помощью температурных факторов (например, баня) и пр.

Также отнести, следует например, видимый сюда свет И ультрафиолетовые излучения. Последние имеют как естественное происхождение (входят в состав солнечных лучей), так и искусственную природу (например, в ультрафиолетовых лампах специального назначения).

Прежде, чем продолжить наше изложение об энергийных факторах, приведем краткую энергетическую характеристику электромагнитных волн, непосредственно воздействующих на человека – как на весь организм, так и на орган зрения.

Общая структура энергетических волн электромагнитных излучений, связанных с воздействием на организм человека, представлена на рис.1, рис.2 и рис.3.

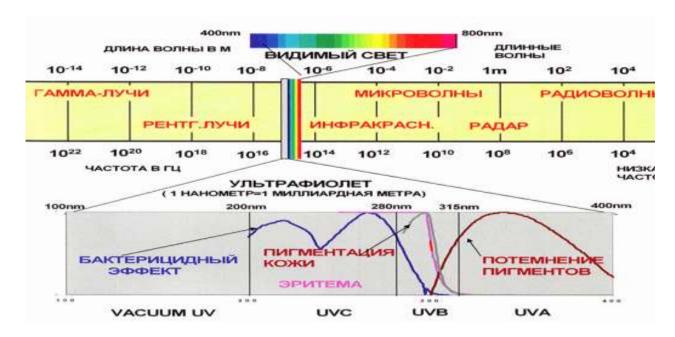


Рис. 1. Частоты излучений и человек [44].

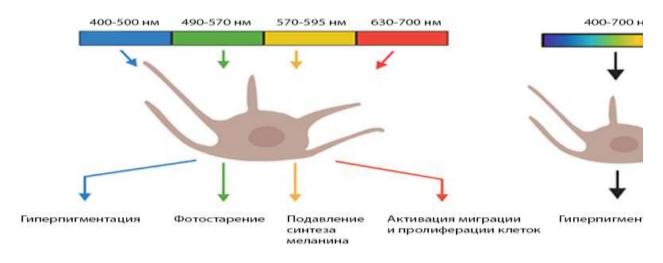


Рис. 2. Действие видимого света на кожу [44].

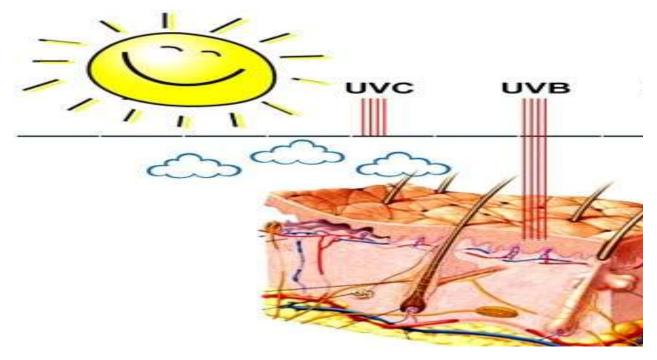


Рис. 3. УФ-лучи и кожа [5].

Как известно, организм человека в наибольшей мере чувствителен к видимому солнечному свету и прилежащим к нему длинноволновым (инфракрасные лучи, микроволны) И коротковолновым диапазонам диапазонам (ультрафиолетовые лучи и отчасти – рентгеновские лучи). Видимый белый свет обычно разлагается на монохроматические цвета (7 цветов радуги), с разной длиной волны. Но при научных исследованиях обычно используют более упрощенную шкалу, состоящую из 4 основных цветов: синий (более коротковолновый) – зеленый – желтый – красный (более длинноволновый) [44]. Чаще всего при биофизических исследованиях размеры длин волн даются в нанометрах (нм), где 1 нм / nm = 10^{-9} м / m (равен одной миллиардной доли метра).

Полный спектр видимого нашим глазом света, или белый свет, находится в диапазоне 400–700 нм. Он, в свою очередь, разлагается на 4 основных монохроматических цвета: синий (400-500 нм), зеленый (490-570 нм), желтый (570-595 нм), красный (630-700 нм).

Левее от синего цвета на шкале волн находится коротковолновое ультрафиолетовое излучение (УФ / UV), которое делится на 3 диапазона, UVA (наиболее длинноволновый, 400-315 нм), UVB (средневолновый, 280-

315 нм), UVC (коротковолновый, 100-280 нм). Самые мощные УФ-лучи – UVC на организм человека практически не действуют, т.к. поглощаются верхними слоями атмосферы. Основное воздействие идет за счет UVA и UVB.

Правее от красного цвета на шкале волн располагается инфракрасное излучение, которое часто обозначают как тепловые лучи (ИК-лучи / IR). Часть ИК-лучей находится в диапазоне видимой части спектра солнечных лучей (380-750 нм). Однако ИК-лучи также обычно разделяют на 3 диапазона: IR-A (700-1400 нм), IR-В средний (1400-3000 нм), дальний IR-С (3000 нм - 1 мм). Диапазоны В и С уходят далее в длинноволновую часть спектра электромагнитных излучений [5; 14; 44; 45].

Сразу отметим, что при описании взаимодействия световых лучей с рецепторами органа зрения мы будем ссылаться на приведенные схемы. А более подробный материал по этому вопросу, с описанием общих основ и нейробиологических механизмов взаимодействия рецепторов зрения с энергоинформационной средой можно найти в источниках литературы [5; 14; 45].

А пока остановимся на воздействии электромагнитных волн на поверхность тела человека. Ученые А. Chauhan, N. Gretz провели комплексное изучение научной литературы относительно общего влияния видимого света (общего белого и 4-х монохроматических цветов) на кожные покровы и показали, что исследований в этом плане еще недостаточно для широкой оценки данного воздействия. Но оно, несомненно, существует [44]. Наиболее широко изучено воздействие УФ-лучей (UV) на организм человека. В этом отношении обратим внимание на тот факт, что ощутимое воздействие на состояния организма оказывают UVA и UVB излучения (см. рис.3). При этом UVA проникают более глубоко, в дерму кожи (ее внутренний слой), а UVB проникают только в верхний слой кожи – эпидермис. Они обладают более сильным повреждающим действием, в небольших дозах вызывают

загар, а в больших – солнечный ожог, участвуют в фотостарении, могут вызывать рак кожи и повреждения глаз.

Механизм поглощения солнечной радиации кожей человека, прежде всего, связан с наличием меланоцитов (см. рис.2). «Меланоциты – основные клетки кожи, которые защищают организм от действия солнечного света. Именно они отвечают за пигментацию, т.е. образование пигмента меланина, который непосредственно поглощает различные виды излучения, падающие на кожу, таким образом препятствуя повреждению фотонами света ДНК, белков, липидов и других структурных компонентов кожи... про действие ультрафиолета на меланоциты известно многое (хотя до сих пор не все), влиянию видимого света ранее особо значения не предавали... [но] меланин хорошо поглощает во всем видимом диапазоне» [44]. С позиций понимания энергоинформационного обмена процессов организма человека окружающей энергийной средой, мы можем сказать, что меланоциты в определенной мере можно обозначить как кожные рецепторные клеточные структуры, которые непосредственно обеспечивают значительную часть кожного энергообмена со средой. В коже также выделяют особые структуры для поглощения, например, синего монохроматического цвета, которые обозначают как фотоакцепторы (т.е. рецепторы синего цвета). Это означает, что организм человека эволюционно приспособлен к определенным видам энергообмена со средой через всю поверхность тела.

С позиций воздействия на здоровье людей отметим, что длительное бесконтрольное воздействие УФ-лучей на организм наносит вред здоровью, в том числе, может вызвать рак кожи — меланому. В этом отношении следует обратить особое внимание на то, что в последние годы особую популярность приобрели солярии, где в искусственных техногенных условиях молодые люди могут украсить свое тело красивым загаром. Однако при этом посетителям солярия, как правило, не сообщают подробности об опасностях этой процедуры. Приведем данные исследователей по данному вопросу.

«Чрезмерный загар поражает кожные покровы, глаза и иммунную (защитную) систему. Ощущаемые и видимые последствия избыточного UVоблучения (ожоги кожи и слизистой оболочки глаз, дерматиты реакции) проходят аллергические течение нескольких дней. Ультрафиолетовая радиация накапливается в течение длительного времени и вызывает весьма серьезные заболевания. Посещение соляриев считается одной из ведущих причин возникновения меланомы, а также других видов рака кожи – базальноклеточного и плоскоклеточного рака. По данным экспертов ВОЗ, ежегодно регистрируется более 132 тысяч случаев меланомы и около 66 тысяч смертей от нее или других видов рака кожи. Заболеваемость этими нозологическими формами постоянно растет, причем больше всего – в северных странах. Так, в Норвегии и Швеции за последние 45 лет заболеваемость утроилась, а в России и Соединенных Штатах за последние 30 лет удвоилась. Эксперты связывают такой рост с постоянно растущим использованием соляриев – как стационарных, так и домашних. Доказано, что у двух человек из трёх, посещавших солярий до 35 лет, возникнет онкологическое заболевание кожи. Даже однократное посещение солярия за жизнь увеличивает вероятность рака кожи на 20%, более 150-170 сеансов приводят к 50% вероятности развития злокачественных заболеваний кожи – особенно это касается любителей солнца «для здоровья раз в месяц». Это 50% вероятность наступает через 10-15 лет» [44].

Таким образом, на примере УФ-лучей мы показали, что энергийные невербальные факторы окружающей энергоинформационной воздействуют на кожные покровы организма человека. При этом они в оптимальных дозах могут вызывать позитивные изменения (небольшой загар, образование меланоцитов с пигментом, выработка в кераноцитах эпидермиса витамина D_3). Однако при завышенных дозах могут провоцировать ряд заболеваний и старение кожи.

Но также подчеркнем, что существует еще *проникающее* энергийное воздействие на весь организм человека. Оно, как правило, осуществляется за

счет более жестких излучений. Это, например, ультразвук (который стал широко использоваться в ультразвуковых исследованиях в медицине). Это и рентгеновские лучи (искусственно создаваемые потоки элементарных частиц – электронов, используемые, в частности, в рентгеновской диагностике в медицине). Также жесткие излучения от радиоактивных элементов (урана, тория, радия и ряда других): альфа- (потоки частиц ионизированного гелия), бета- (потоки электронов) и гамма-излучения (высокочастотные электромагнитные излучения). В частности, в современной медицине определенные дозы радиоактивных излучений используются для лечения онкологических заболеваний.

В целом подчеркнем, что с позиций оптимологии, философии здоровья и здорового образа жизни обязательно необходимо знать, какие энергии воздействуют на организм, в каких дозах, в течении какого времени.

Энергийные факторы, воздействующие на психику через органы чувств.

Ряд невербальных энергийных факторов проникает в организм через психику и при этом непроизвольно, незаметно воздействует на сознание человека. Как известно, отдельные органы чувств в различном объеме воспринимают и передают информационные потоки в психику человека, что определяет неоднозначную роль органов чувств в его жизнедеятельности. Так, зрительные воздействия составляют примерно (по данным из разных источников) 70-80% всей поглощаемой человеком информации; слуховые – около 10-18%; вкусовые, осязательные и обонятельные – в совокупности около 5-8%.

Каждый из органов чувств воспринимает как невербальные, так и вербальные (информационные) энергийные потоки, причем, различающиеся качественно (с отличающимися рецепторными структурами по каждому органу чувств) и количественно (по объемам энергоинформационных потоков). Однако следует отметить, что даже те органы чувств, которые, казалось бы, в общих потоках воспринимаемых психикой энергий и

информации, имеют незначительный объем, могут довольно сильно воздействовать на поведение людей. Мы лишь в наиболее общих чертах осветим данные вопросы, поскольку, во-первых, они очень обширные, а вовторых, требуют дальнейших специальных исследований в русле оптимологии и формирования ЗОЖ людей.

Вначале обратимся к работе, казалось бы, мало значимого для человека, органа чувств — *обоняния*. Но при этом вспомним, что человек как представитель подтипа позвоночных в эволюционном плане формировался от более древних классов наземных позвоночных — пресмыкающихся, а затем млекопитающих. У наземных позвоночных в наиболее древней части мозга — в подкорковой области — сформировались психические центры, связанные с вещественным обменом со средой, которые позволяли находить добычу, пищу по ее запахам, а также на поверхности планеты ориентироваться по запахам предметов в окружающих ландшафтах. В результате наиболее развитые подкорковые психические центры (скопления нервных клеток — нервные узлы) оказались связаны с работой органа обоняния.

У млекопитающих, эволюционно более позднего класса позвоночных животных, эта морфология мозга также имеет место. Прежде всего, это характерно для тех наземных экологических форм, где животные постоянно существуют на поверхности земли (например, отряды копытных, хищных, грызунов). Мы можем постоянно наблюдать, как домашние питомцы людей, собаки, прекрасно ориентируются в пространстве по запахам. От этих подкорковых центров развиваются нервные пути и центры в коре больших полушарий головного мозга, с соответствующими чувствительными корковыми обонятельными центрами и ассоциативными зонами.

Но часть млекопитающих освоила надземные формы существования и перешла к древесному образу жизни (например, отряд приматов, часть отряда кошачьих). В этих условиях многообразие запахов, идущих от поверхности земли, значительно уменьшилось. Но одновременно появились дополнительные возможности для развития органа зрения, который над

поверхностью земли позволял охватывать более значительные пространства и воспринимать соответствующие энергии и информацию. Также в открывающихся над землей пространствах стала усиливаться роль органа слуха. Соответственно, у надземных древесных форм, в том числе у приматов, к которым по биологической классификации относится и человек (отряд Приматы, семейство Гоминиды, род Гомо, вид Человек разумный, подвид Человек разумный современный) уменьшилась роль обоняния, но значительно возросла роль зрения. Таким образом обоняние у человека оказалось несравненно менее развитым, чем зрение и слух. Однако даже при таких экологических и морфофизиологических преобразованиях психики можно отметить невербальное воздействие обоняния на поведение человека в современных условиях общественной жизни.

Мы существует особая знаем, что технологическая ИМ косметологическая область – парфюмерия. Здесь производится множество предметов, обладающих самыми разнообразными запахами, в том числе духи. Существуют более дешевые и очень дорогие духи. Среди последних – так называемые мужские и женские духи. Они различаются тем, что в них добавляются феромоны – особые вещества, воздействующие на самцов и самок в брачный период. Феромоны активно воздействуют на подкорковые центры обоняния, в том числе, на особую часть – чувствительный вомероназальный орган в основании носовой перегородки. Возбуждение этой подкорковой зоны активизирует половое поведение самцов и самок на бессознательном уровне, поскольку половой инстинкт – наиболее древний, связан с воспроизводством себе подобных особей (без чего продолжение биологической и биосоциальной жизни оказалось бы невозможным).

Соответственно, в мужские духи добавляются феромоны, на которые на бессознательном уровне реагируют женщины, а в женские духи — феромоны, на которые реагируют мужчины. В результате, например, в компании людей, парней и девушек, мужчин и женщин, на первый взгляд, неизвестно почему, особое предпочтение будут получать те мужчины и

женщины, которые использовали соответствующие духи. Иными словами, на энергийном уровне запускаются механизмы социального поведения, минуя контроль сознания того или иного субъекта, которые продолжают действовать до тех пор, пока действует соответствующий невербальный фактор.

Но, конечно же, особое значение для человека имеют невербальные факторы, которые могут изменять психические состояния и поведения людей за счет воздействия на особо значимые анализаторы – зрение и слух.

Как известно, с помощью *зрения* воспринимаются электромагнитные волны видимой части спектра. Невербальное энергийное воздействие через орган зрения может происходить, например, в виде изменений: силы света (освещенности), длины воспринимаемых электромагнитных волн (совокупно — белого цвета, или отдельных монохроматических цветов), скорости видеособытий или видеоряда. В санитарно-эпидемиологических нормах прописаны основные оптимальные и предельно допустимые дозы излучений, которые могут воздействовать на организм. Поэтому, например, санитарные службы следят за освещенностью помещений, в которых пребывают люди, устанавливая оптимальные параметры по данному фактору.

Освещенность является значимым невербальным фактором, который может воздействовать на вербальное восприятие информации человеком. Если освещенность оптимальная, то усвоение информации, например, текста, — наилучшее. Однако если освещенность неоптимальная, соответствует истощающему режиму, то при уменьшении освещенности восприятие текста ухудшается и, наконец, в условиях полумрака чтение крайне затруднено, а в темноте прекращается вовсе (несмотря на то, что источник информации в окружающей среде остается). Иными словами, истощающий режим энергообмена по фактору освещенности ослабляет, а затем блокирует восприятие информации психикой человека.

Противоположный, избыточный режим по освещенности также приводит зрительный анализатор в нездоровое состояние. Очень яркий,

слепящий свет действует раздражающе на зрение и психику человека в целом и даже может обладать поражающим воздействием. Известно, что альпинисты, совершающие в горах восхождение в зоне снежников и ледников, обязательно берут с собой защитные очки. В противном случае на высоте, где атмосферный слой меньше и излучения наиболее мощные, в яркую солнечную погоду может наступить временное поражение органа зрения, так называемая, куриная слепота. Также, например, в следственном деле имеется практика эффективного несилового допроса, когда в лицо допрашиваемому направляется свет от яркой лампы. Это вызывает сильное раздражение зрительного анализатора и стрессовое состояние психики, в результате чего у допрашиваемого ослабляется самоконтроль, и он дает показания.

Еще одним значимым невербальным фактором для зрительного анализатора является скорость смены видеособытий, или скорость видеоряда. Если скорость смены видеособытий оптимально соответствует скорости восприятия этих событий субъектом с помощью зрения, то информация усваивается наиболее полноценно. Например, оптимально выстроенная по скорости на экране «бегущая строка» позволяет наиболее полно считать информацию. Однако, если скорость неоптимально завысить, то вначале человек будет улавливать лишь фрагменты информации, а затем все это сольется в общий быстрый видеопоток, и восприятие информации полностью прекратится. Так быстро промелькнувшие события почти не оставляют следа в памяти людей. И напротив, если видеоряд дается очень медленно, человек вынужден длительно рассматривать фрагменты видеоряда. Это «одно и то же» начинает его утомлять, внимание рассеивается, он все более отвлекается на окружающие события. В результате восприятие информации резко ослабевает или прекращается вовсе.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что необходимо знать совокупность невербальных факторов, действующих на органы чувств. На первый взгляд, они напрямую никак не воздействуют на наше сознание.

Однако косвенно могут очень сильно на него влиять. Подобные механизмы воздействия детально изучаются и активно применяются в сфере манипуляции сознанием людей.

А теперь обратимся к такому органу чувств и анализатору, как *слух*. Он в психике человека воспринимает звуковые волны (вибрации).

Энергийные вибрации среды, как и электромагнитные волны могут обладать поверхностным и проникающим воздействием на организм человека, а также непосредственно восприниматься рецепторами органов чувств. Поэтому воздействие звуковых вибраций также может быть комплексным. Например, рептилии, живущие в норах (змеи, ящерицы), прекрасно ощущают своим телом вибрации почвы. Многие животные предчувствуют землетрясения, ощущая, неуловимые для человека, начальные тектонические геовибрации. Воздействие звуковых волн также осуществляется в разных диапазонах. По отношению к организму человека, выделяют слышимые звуки и то, что находится за пределами этих колебаний в высокочастотной и низкочастотной области.

Как известно, «любой звук — это колебание воздуха [энергетическая звуковая волна (вибрация) — Е.У.]. Если ввести в качестве дополнительного параметра одну из координат окружающего пространства, то совокупность колебаний каждой частицы на выбранном направлении образует звуковую волну (рис.5). Если источник звука представить в виде точки, то звуковые волны можно уподобить лучам, которые от него распространяются во все стороны (рис.4). Звук приводит в движение молекулы воздуха, которые начинают циклически перемещаться, изменяя механическое давление... Если на пути звуковой волны встречаются механические препятствия, то наблюдаются ее неоднократные переотражения. Колебания частиц воздуха, находящихся поблизости барабанной перепонки, изменяют воздушное давление (рис.6). На барабанной перепонке имеется множество нервных окончаний, которые изменения давления трансформируют в понятный нашему мозгу сигнал» [12], то есть, электрический импульс, передающий

через орган слуха энергию от источника энергии в энергоинформационной среде – в психику человека.

Орган слуха человека, воспринимая колебания воздушной среды, воспринимает их как звуки, более низкие (басы) или высокие, а также очень разнообразные: от шума ветра, пения птиц, голосов животных, городских и промышленных шумов – до звуков музыки и разговорной речи.



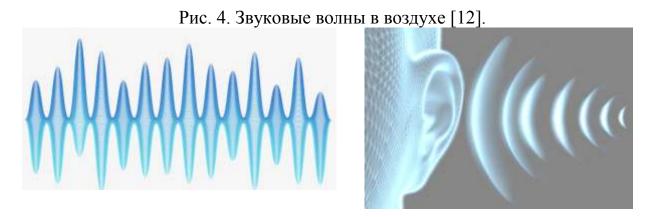


Рис. 6. Звуковая волна и ее Рис. 5. Звуковая волна, изображенная в воздействие на орган слуха [12]. виде синусоиды [12].

Высота звука определяется его частотой. «Физическая величина, численное значение которой соответствует числу колебаний за некоторый временной интервал. В привычной нам системе СИ этот интервал равен 1 секунде. А единицей измерения частоты является 1 Герц / Гц (одно колебание в секунду)» [12]. На рис. 5 частота звука соответствует одному всплеску волны, колебанию синусоиды.

Обычный человек способен слышать звуковые колебания *в диапазоне* частот от 16-20 Гц до 15-20 кГц. Звук ниже диапазона слышимости человека, менее 20 Гц, называют *инфразвуком*; а выше слышимости, от 20 кГц до 1 ГГц, – *ультразвуком*. Среди слышимых звуков выделяются фонетические, или речевые звуки и фонемы (из них состоит устная речь), а также музыкальные звуки (из которых состоит музыка). Музыкальные звуки

содержат не один, а несколько тонов (волн определенных частот), а порой и шумовые компоненты в широком акустическом диапазоне.

Громкость звука, прежде всего, определяется амплитудой колебания звуковой волны (рис.5): растет амплитуда — увеличивается громкость, и наоборот. Более точно, громкость сложным образом зависит от эффективного звукового давления, частоты и формы колебаний, а высота звука — не только от частоты, но и от величины звукового давления [7; 11].

Единицей измерения громкости является децибел, причем его значение может отображать как амплитуду, так и мощность звукового сигнала. Децибелы введены для удобства пользования, так как шкала звукового давления расходится в очень больших пределах. Разница между тихим и громким звуком огромна и может достигать миллионов единиц. А введение логарифмов сокращает этот диапазон до привычных десятков и сотен. Поэтому для современной звуковой аппаратуры все данные, имеющие отношения к усилению или ослаблению звука, приводятся в децибелах (дБ или dB) [12].

Для нас важно, что существует *невербальное* энергийное воздействие звуков на человека, которое осуществляется через орган слуха. Это может происходить, например, в виде изменений: силы звука; длины звуковых волн (звукового тона); скорости аудиособытий или звукоряда. Результатом является качественное изменение воздействия звуковой информации на сознание людей.

Например, такой невербальный фактор, как громкость звука может воздействовать по-разному. Если сила звука (громкость) находится в оптимальном режиме, звуковая информация воспринимается наилучшим образом, что благотворно влияет на сознание и на здоровье человека. Если же по силе звука применяется истощающий режим, звук становится очень плохо слышимым (тихим), то та же самая вербальная или музыкальная информация будет восприниматься субъектом с трудом, обрывочно. Она станет очень плохо усваиваться, что негативно отразится на работе сознания. И наоборот, если звуковое воздействие идет в избыточном режиме, оказывается очень громким, то по анализатору поступает дополнительная

избыточная энергия, которая способна воздействовать раздражающе и вызвать психический стресс. Восприятие аудиоинформации при этом также значительно ухудшается.

Еще один важный невербальный энергийный фактор – это скорость (аудиособытия), передаваемая через слуховой анализатор. Например, если звуковая информация передается в необходимом темпе, соответствующем возможности восприятия ее субъектом, то она усваивается наилучшим образом. Как известно, детям рассказывают сказки более медленно, с выражением, поскольку у них активно формируется сознание, информация должна последовательно И хорошо усваиваться. новая Соответственно, мультфильмы, а особенно мультсериалы, в которых применяются очень высокие скорости видеорядов и аудиорядов, сильно возбуждают чувственно-эмоциональную сферу детей, но затормаживают их умственное развитие.

В то же время для взрослых знакомая им информация может передаваться в более быстром темпе. Данный невербальный фактор также используется в сфере манипуляции сознанием. Например, если важные сводки новостей передавать с оптимальной скоростью, то они хорошо усваиваются. Но если те же новости передать очень быстро (значительно ускорить динамику звукоряда), то человек начнет улавливать лишь обрывки фраз и смысла, усвоение информации резко ухудшится. Аналогично, если ту же информацию передавать очень медленно, с повторами, то слушатель начнет отвлекаться, раздражаться и в итоге может вовсе перестать слушать сообщение. Часто в аудиорекламе можно констатировать, что реклама товара идет очень подробно, довольно медленно, а когда очередь доходит до информации реквизитов производителя или продавца, звукоряд резко ускоряется, и данная информация, как правило, не запоминается.

О проникающем воздействии ультразвука на организм человека уже шла речь. На этом, в частности, основаны медицинские методы ультразвуковой диагностики внутренних органов. Что же касается инфразвука, то он может воздействовать проникающе на психику субъекта, на подкорковые зоны мозга. При этом он конкретно действует на физиологические подкорковые

центры торможения (центры страха) и возбуждает их. Нарастание силы воздействующего на психику инфразвука (который довольно просто создается в современных технических устройствах, но который не воспринимается органом слуха) приводит к тому, что вначале у человека возникает неосознанное чувство беспокойства, затем – страха, далее паники, могут возникать мышечные боли. А дальнейшее возбуждение данного центра приводит к блокировке мускулатуры внутренних органов, например, к неожиданным инфарктам, инсультам. При этом существует симптом – у погибшего запечатлевается «гримаса ужаса» на лице. На этом свойстве инфразвука, в частности, в конце XX века было разработано психотронное оружие (см., например, книгу Г. Гуртовой, И. Винокуров «Психотронная война». М., Мистерия, 1993, 368 с.), которое его разработчиками было названо «самым экологичным» (люди уничтожаются, а все материальные ценности остаются). Существует информация, что в некоторые музыкальные инструменты, которыми пользуются артисты групп тяжелого рока, встраиваются волновые колебания инфразвука [10; 16; 40].

Общий вывод заключается в том, что для сохранения своего здоровья люди должны понимать сущность энергоинформационного обмена со средой и параметры воздействия на организм различных энергийных факторов, как вербальных, так и невербальных.

Комплексное воздействие невербальных факторов на психику человека.

Комплексное воздействие невербальных факторов на здоровье людей подразумевает, что при этом одновременно идут воздействия на разные органы чувств и их анализаторы, а по отдельным органам чувств также может идти разнофакторное воздействие (например, на орган зрения идет действуют разные монохроматические цвета разной интенсивности, белый свет, видеоряды с изменяющимися скоростями событий).

Подобного рода многофакторные невербальные воздействия чаще встречаются в местах скопления людей. Так, при определенных условиях на дискотеках, в ресторанах и других местах развлечений идет мощное

воздействие светомузыки (свет действует на зрение, а звук – на слух). Это, допустим, быстрая смена видеособытий: разнообразные мощные световые импульсы, смена монохроматических цветов, каждый из которых по-своему воздействует на орган зрения и психику); мощная сила звука, сильные звуковые ритмы, особенно низкочастотные («там-тамы»), вызывающие неосознанные телодвижения. К этому могут добавляться определенные запахи в воздухе (например, паров алкоголя и табака, других веществ, энергия от которых дает обонятельные ощущения). Все это может сопровождаться приемом определенных доз психоактивных веществ. В результате наступает совокупный эффект измененных состояний сознания, когда люди все менее контролируют свое осознанное поведение, а подсознание и инстинктивные импульсы нарастают и могут становиться Сознание людей оказывается преобладающими. подконтрольным манипулируемым за счет комплекса невербальных энергийных факторов. В этих состояниях аффекта часть людей может совершать неосознанные поступки, вплоть до противоправных.

Также комплексные воздействия невербальных энергийных факторов на психику людей с эффектом измененного сознания и неосознаваемого поведения могут происходить при выступлении широко рекламируемых, модных музыкальных групп с преобладанием тяжелой музыки, с большим количеством фанатов и т.д. (Как отмечалось выше, широкая реклама необходима для того, чтобы привлечь наибольшее количество людей как приемников информации и энергий и наиболее эффективно воздействовать на них.) При этом также используется ряд взаимно усиливающих друг друга эффектов. Как правило, имеют место, часто очень необычные, шокирующие визуальные образы выступающих музыкальных членов групп разнообразными телодвижениями. Все это, согласно инстинкту следования и подсознательному эффекту копирования передается публике, особенно фанатам, психика которых специально и мощно ориентирована, настроена на подобные действа. Также присутствуют мощные световые эффекты,

подобные дискотекам, которые могут усиливаться на сцене видеорядами кинособытий, сопровождающими выступления групп и их солистов. В воздух выбрасываются пары разнообразных веществ, часть из которых имеет целью не только усилить видеособытие, но и может невербально, психоактивно воздействовать на органы обоняния, вкуса, также изменять сердечнососудистые, другие телесные ритмы у публики.

Мелодии, с одной стороны, могут быть шокирующие, стрессовые, а с другой — иметь такое содержание, которое возбуждает подсознательные звуковые вибрации или мелодии генетической памяти, мощно воздействующие на человека и уводящие его в мир грез.

Кроме того, могут существовать особые смыслы, сочетания слов, фразы, речёвки и пр., которые могут воздействовать на психику людей на уровне бессознательного и подсознания, вызывать неосознанные двигательные реакции. В таких случаях идет, независимо от человека, определенный настрой психики и изменение его поведения. Вспомним речёвку во время украинского путча «кто не скачет, тот москаль», сопровождавшуюся телодвижениями подсознательного характера.

К тому же, в некоторых случаях может наблюдаться такой эффект, как аннигиляция (взаимное уничтожение) смыслов в энергосистемах сознания. Как известно, в мире элементарных частиц существует такой эффект, как аннигиляция. Она представляет собой взаимодействие противоположно заряженных элементарных частиц, в результате которых обе частицы взаимно уничтожаются (аннигилируют), а из точки данного взаимодействия выбрасывается огромное количество более рассеянной энергии распада (например, нейтрино). Аналогично ΜΟΓΥΤ ИДТИ процессы психоэнергийном взаимодействии противоположных уровне при энергосистем психики, с их взаимным уничтожением. Например, в репертуаре одной из модных групп 90-х гг. XX века «Алиса», в одной из песен были следующие слова: «накрась ресницы губной помадой, намажь губы тушью». На первый взгляд, полная бессмыслица. На самом деле, в

сознании девушек, постоянно использующих косметику, наступала аннигиляция противоположных смыслов. В результате в определенных участках психики происходят процессы психической аннигиляции.

Для молодежи в конце XX века была разработана особая «клиповая культура», деформирующая психику. Ее название связано с тем, что соответствующие комплексные эффекты примерялись в музыкальных клипах, где сочеталось комплексное воздействие видеорядов, аудиорядов, соответствующей музыки, мощно возбуждающей эмоции, и особых словосочетаний и смысловых воздействий в текстах песен, а эффект усиливался стрессогенным превышением видео- и аудио- воздействий. Скорости подбирались таким образом, что нервный сигнал успевал доходить лишь до областей подсознательного или чувственного сознания. А затем на психику давили уже новые ощущения из созданной энергоинформационной среды. В результате шла сильная перегрузка чувственно-эмоциональной сферы, а до более глубоких и отдаленных участков лобных долей коры головного мозга информация не доходила. Соответственно, мышление ослабевало чувственно-эмоциональная отключалось, a перегружалась, что вело к множеству неосознанных телодвижений и поступков [16; 24; 40; 41; 42].

5. Воздействие информации на здоровье человека.

Кроме энергетических факторов среды, ведущее значение имеет антропосоциальная информация, циркулирующая В определенной социальной среде и воспринимаемая субъектом (как отдельным человеком, так социальными группами или целым обществом). Внешняя информация окружающей среды, воспринимаемая субъектом, на информационно-энергийного «входа», посредством восприятия рецепторами органов чувств, *становится* его *внутренней информацией*, формирует психический и психодуховный субъектные миры человека, значительной мере определяет здоровье или нездоровье психики человека, качество его сознания, интеллекта, духовного мира. Соответственно, информация имеет важнейшее значение как фактор передаваемых сведений, эмоций, чувств и мыслей между людьми в обществе.

Виды антропосоциальной информации с позиции философии здоровья.

По характеру воздействия на здоровье субъекта, мы предлагаем выделить следующие основные виды информации с позиций оптимологии, философии здоровья и организации ЗОЖ [9; 13; 16; 17; 18; 23; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43].

1. Развивающая информация — это полезная информация, жизненно необходимая для развития и совершенства людей и общества, для понимания их отношений с природой и с Миром в целом. Она содержит наиболее важные, целостные, общие, практически ориентированные информацию эстетического, нравственного содержания; это валеологичная, практичная информация. В первой книге монографии духовная «Знаниеведение и управление» [13, с. 164-165] мы с соавторами определили основные блоки жизненно важных общих знаний, как блоки сущностных праксиологических (практически ценных) знаний, или блоки общей культуры знания человека. Полагаем, что именно эти блоки составляют «скелет» развивающей информации, необходимой человеку для полноценной жизни в мире. Это следующая цельная развивающая информация: 1. Общие и всеобщие знания о мире. 2. Общие бытовые знания (житейская мудрость). 3. Общие профессиональные знания. 4. Общие знания об обществе. 5. Общие знания о человеке. 6. Общие знания о природе. 7. Аксиологические духовнонравственные знания. 8. Общие знания об управлении и самоуправлении.

Данная информация связана с всесторонним воспитанием личностных качеств, с общим, специальным и профессиональным образованием – в лучшем смысле этих слов. В целом развивающая информация помогает человеку верно самоопределиться в окружающем мире, войти в режим творческой активности, самосовершенствования, эффективной сознательнопрактической деятельности, дает возможность достигать личного счастья и

быть полезным обществу в созидательном движении на пути к эпохе ноосферы.

- 2. Дробная информация развивающего характера это множество отдельных фактов, явлений, сведений, событий из разнообразных сфер жизнедеятельности, которые человек накапливает лишь при обретении личного жизненного опыта (с неповторимыми радостями и горестями, утратами и свершениями). Накопление опыта происходит в процессе личной жизни, профессионально-трудовой, творческой деятельности, разнообразного социального общения. Все это становится в итоге «духовной пищей», «пищей для ума» и во многом определяет личный жизненный путь человека. Дробная информация совершенно необходима для становления характера человека как самостоятельной личности на протяжении всей его жизни, для развития его лучших чувств: крепкого ума, творческой интуиции, сильной воли в достижении благих целей. Для молодежи – это личный позитивный жизненный опыт; для ученого – факты науки; для педагога – педагогический, врача – клинический опыт; ДЛЯ ДЛЯ множественные материалы, формирующие сюжет произведения, и т.д.
- 3. *Информация релаксации* это информация об активном здоровом отдыхе и восстановлении сил людей после трудовой деятельности. Она совершенно необходима, поскольку человек не может постоянно трудиться и напрягаться, поскольку следствием такой активности становятся перегрузки организма, хроническое переутомление и утрата здоровья. Поэтому людям необходим периодический совершенно осмысленный ОТДЫХ ДЛЯ расслабления организма и восстановления его психических, физических и телесных сил. Сюда относятся следующие виды информации релаксации: 1) массовый (непрофессиональный) физическая культура спорт; культурный эстетический отдых (посещение библиотек с художественной литературой, домов культуры, театров, просмотр хороших фильмов, прослушивание хорошей музыки и аудиоматериалов, экскурсии по духовнокультурным и природно-экологическим местам и т.д.); 3) выезды на природу, на дачи, посещения гостей с культурным времяпровождением, окрестные и дальние путешествия; 4) песни и танцы; 5) посещение культурных мест

отдыха в городской среде; 6) любимые семейные, дружеские и личные занятия, увлечения, облагораживающие тело и душу; 7) восстановление и поддержание лучших народных традиций и праздников нравственно-созидающего, восстанавливающего и развивающего характера.

- 4. **Информационный мусор** это бессистемная, мало значимая информация, которая путем усиления внимания к ней (как, якобы, наиболее актуальной, самой модной и т.п.) поступает в психику субъекта в большом, избыточном количестве. Она активизирует лишь механическую память и не обеспечивает творческого развития и роста личности, а накапливаясь в функционирования, сознании избыточном режиме засоряет препятствуя усвоению полезной развивающей информации. Сюда же относится избыточная информация расслабления, удовольствий, отдыха, когда принцип «делу время – потехе час» подменяется на противоположный. Пропагандируется установка, согласно которой необходима нарастающая потребительства, разнообразных развлечений, все более жажда экстремальных, а порой извращенных, - вместо созидающего труда и полезных дел. Это также избыточная информация лени, безделья, мыслимых немыслимых удовольствий, засоряющая психику и блокирующая сознательно-практическую созидательную одухотворенную деятельность людей.
- 4. **Разрушающая информация** та, которая содержит дисгармоничные, факты, сведения, разрушительные образы и мысли; целом дезорганизует работу психики, в том числе сознания, разрушая их изнутри, и патогенно изменяет поведение субъекта. Даже на уровне первично воспринятых образов как энергокопий окружающего мира (реальных образов мира или, аналогично, искусственно сконструированных информационных образов средствах информации или образов соответствующих искусственных предметов в социальной среде) данная информация включает в себя негативные и извращенные эмоции, чувства, фантазии, мысли, формы поведения, которые в итоге уничтожают «человеческое в человеке». Разрушающая информация оказывает болезнетворное воздействие на душу, сознание и поведение людей.

Например, сцены насилия, разрушения предметов содержат массу исходящих от них отрицательных (разрушительных) энергий. А в сознании познающего субъекта они предстают как энергокопии – восприятия, или энергоинформационные системы сознания, наполненные отрицательными энергиями; это, образно выражаясь, «энергоинформационные гранаты» в психике людей. При накоплении большого (критического) значения таких отрицательных энергоинформационных систем, в сознании начинается самопроизвольная цепная реакция их отрицательной перегрузки и самораспада, приводящая к разрушению и патологиям психики и сознания.

Разрушающая информация разнообразна, преобразует очень нормальные формы сознания и поведения в аномальные и патогенные, как в индивидуальном, так и в социальном аспектах. Назовем лишь основные ее виды, которые активно пропагандируются: 1) пороки людей и общества в качестве, якобы, нормы и предмета для подражания; 2) насилие во всех его формах (бытовое, криминальное, коррупционное, террористическое, медикобиологическое, военное и пр.); 3) запугивание людей, распространение шокирующей разрушительной информации, страхов, паники, что ослабляет психику и волю людей; 4) неравноправие, принцип «человек человеку – волк» как естественные состояния общественной жизни; 5) ложь и лицемерие; 6) жадность, алчность, накопительство, коррупция, где «деньги и власть» есть смысл жизни; 7) равнодушие, бездушие, бездуховность, презрение к лучшим человеческим чувствам как основа жизни; извращения и патологии как норма, а здоровые формы культуры и поведения – как «отстой», требующий утилизации; 9) разжигание самых разнообразных конфликтов – межличностных (родителей и детей, мужчин и женщин, разнохарактерных людей), а также социальных конфликтов на разной почве – национальной, религиозной, экономической, гендерной и т.п., с целью уничтожения справедливых социальных порядков и последующего захвата паразитическими структурами участков и областей социальной жизни; 10) дебилизация населения, чтобы оно оказалось не способным понимать смысл 11) происходящих процессов; депопуляция населения, уничтожение созидающих коренных народов для захвата социальной власти; 12)

разрушение основных системообразующих сфер общества (культуры, образования, экономики, здравоохранения, природосбережения и др.) и замена их симулякрами, подделками, не выполняющими свои функции; 13) паразитизм элиты и ее служащих как наилучшая форма жизни. В целом многообразная разрушающая информация патогенно изменяет индивидуальное и общественное сознание субъектов, а людей приобщает к манипулятивному, нездоровому и патогенному образу жизни.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с позиций организации здорового образа жизни, человеку необходимо критически оценивать информацию, с которой он имеет дело. Понимать, что валеологическое воздействие оказывает развивающая и дробная информация; информационный мусор засоряет психику и тем самым блокирует ее нормальное развитие, а разрушающая информация действует на поражение психики, сознания, созидающего труда и творчества, делает поведение человека патогенным, антисоциальным и противоприродным.

К *общим дезоптимизирующим* энергоинформационным факторам можно отнести следующие.

1. Информационное блокирование сознания – создание истощающего или закрытого режима для полезной информации, при котором нормальное 2. развитие психики И сознания прекращается. Информационная дезориентация сознания – наполнение энергоинформационной среды информационным мусором, блокирующим верную ориентацию субъекта в окружающем мире. 3. Дезинформация – особая форма информационной дезориентации, целенаправленно наполняющая энергоинформационную среду неверными, лживыми сведениями о чем-либо. 4. Информационное насилие – насильственное встраивание в поток необходимой, полезной информации фрагментов информационного мусора или разрушительной информации (например, визуально не наблюдаемый эффект 25-го кадра с особым содержанием на кинопленке, встраиваемые рекламные фрагменты, а сегодня – намного более совершенные технологии деформации сознания и психики в целом, и т.д.). 5. Информационное разрушение сознания (с помощью разрушительной информации). 6. Энергетическое разрушение сознания (с помощью разрушительных энергий техногенных, социальных и природных сред) и т.д.

Совокупности разнообразных вредных дезоптимизирующих факторов, в большом количестве присутствующие в энергоинформационных средах, делают данные энергоинформационные среды патогенными для сознания, в целом — для психодуховной энергетики человека, формирующейся в процессе его энергоинформационного обмена с окружающей средой.

Заключая описание видов антропосоциальной информации с позиций философии здоровья, особо подчеркнем ОПТИМОЛОГИИ И следующее. необходимо факторы Практически знать не me только энергоинформационной среды, которые оздоравливают и формируют многообразные дезоптимизирующие психику, сознание, но uэнергоинформационные разрушительные воздействия, экологические особенно условиях противостояния угасающей эгоцентричной конфликтной некросферной цивилизации и формирующейся гармоничной ноосферной цивилизации.

Таким образом, неоптимальные энергоинформационные воздействия на психику, в том числе, на сознание людей можно характеризовать как окружающей энергоинформационной факторы вредные экологические среды, опасные для здоровья. А наиболее разрушительные из них следует отнести к разряду энергоинформационных ядов, крайне опасных для здоровья психики, сознания, поведения, общей жизнедеятельности человека, подобно тому, как вещественные яды, поступающие в организм в процессе питания или дыхания, крайне опасны для телесного здоровья человека и отнесены к разряду особо опасных, экстремальных социально-экологических факторов [32; 33; 34; 35]. Поэтому необходим соответствующий валеологический и экологический контроль не только вещественной, но энергоинформационной антропосоциальной среды, с разработкой научно обоснованных параметров оценки их количества и качества по основным факторам энергоинформационного воздействия. Иными словами, первых, необходимо знать неоптимальные и разрушающие факторы энергоинформационной среды и уметь вовремя их блокировать, нейтрализовывать или уходить от них, принимая для этого адекватные меры, формы управления и самоуправления. Во-вторых, в полной мере использовать оздоравливающие факторы энергоинформационных сред для укрепления индивидуального и социального здоровья людей.

Заключение.

Все выше изложенное в очередной, девятой статье, посвященной вопросам организации здорового образа жизни людей, показывает, что энергоинформационные среды постоянно, В течение всей жизни воздействуют на сознание, шире – на психику людей. Поэтому от качества тех энергоинформационных сред, с которыми взаимодействует человек, в качество функционирования его психики, итоге зависят: психодуховной энергетики, состояние личного психодуховного психосоциального здоровья. А это, в свою очередь, в связи с сущностью энергоинформационного обмена со средой – как психо-двигального и рационально-практического, формирует особенности индивидуального и социального поведения разных людей в обществе. Причем, качество собственного поведения человека, в зависимости от состояния его здоровья и принятого образа жизни, может оцениваться им самим, как адекватно, так и Наличие неадекватно, неверно. описанных сложных процессов В энергоинформационном обмене со средой «на входе» энергийных и информационных сигналов в организм человека заставляет обратить на них специальное внимание с валеологических позиций. А именно, для организации здорового образа жизни человека необходимо знать основные закономерности энергоинформационной среды, которая постоянно формирует и преобразует в течение всей жизни его психодуховную энергетику. Недаром существует поговорка: век живи – век учись.

В следующей статье данного цикла мы продолжим описание энергоинформационного обмена человека со средой в валеологическом аспекте и обратимся к вопросам изменения качества психики субъекта, его

психодуховной энергетики с позиций здорового и разнообразных нездоровых образов жизни.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. М.: ВЛАДОС, 1994. 336 с.
- 2. Афанасьев В. Г. Социальная информация и управление обществом. М.: Знание, 2005. 119 с.
- 3. Быков С. А. Манипулирование сознанием: учебник. М.: МИР, 2007. 294 с.
- 4. Владимирова Т. В. Социальное взаимодействие как информационный процесс. Дис. на соиск. ... канд. филос. наук. Новосибирск, 2007. 161 с.
- 5. Влияние ультрафиолетового (УФ) излучения. URL https://melanoma.academy/wp-content/uploads/UV-title.jpg
- 6. Глазунова Н. И. Манипуляция сознанием // Человек и наука. 2008. № 11. С.3-14.
- 7. Голямина И. П. Звук // <u>Физическая энциклопедия</u> : [в 5 т.] / Гл. ред. А. М. Прохоров. М.: <u>Советская энциклопедия</u> (т. 1–2); <u>Большая Российская энциклопедия</u> (т. 3–5), 1988–1999.
- 8. Гухман, В.Б. Философия информационного подхода. Тверь: Издво ТГТУ, 2000. 167 с.
- 9. Дик В. П., Глиос Г. Н., Ушакова Е. В. Оптимологический подход к информационным технологиям в медицинском вузе / Оптимизация учебного процесса: мат-лы юбилейной межрег. конф. с междун. участием, посвященной 60-летию АГМУ. Барнаул: Изд-во АГМУМЗ России, 2014. 360 с. С.64-65.
- 10. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 05.12.2016 г. N 646. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/4dbff9722e14f63a30 9bce4c2ad3d12cc2e85f10/
- 11. Звук. URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B2%D1%83%D0%BA
- 12. Звуковые волны. Изучаем: звуковая волна. URL https://muzmart.com/article/zvykovye-volny
- 13. Знаниеведение и управление. Кн. 1. Знаниеведение и социальное управление в системе культуры / Б. Н. Кагиров, Ю. И. Колюжов, Е. В. Ушакова, Г. В. Кагирова, П. В. Ушаков. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. 203 с.
- 14.
 Зрение
 человека.
 —
 URL
 :

 https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%
 D0%B5_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%

 D0%B0
 P0%B0
 P0%B0

- 15. Информационное общество: экономика, власть, культура: Хрестоматия: в 2-х т. / Сост. В. И. Игнатьев, Б. А. Салихова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. 360 с.
- 16. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М.: Изд-во: Эксмо, 2005. 780 с.
- 17. Колюжов Ю. И. Знание в культурах человечества. Барнаул: Издво АлтГУ, 2008. –253 с.
- 18. Колюжов Ю. И., Ушакова Е. В. Социальная информация в системе мировой информации / Интеллектуальный потенциал ученых России. Сб.науч. тр. Сиб. Ин-та знаниеведения. Вып. XI. Барнаул–Москва: АлтГУ, 2011. С.22-26.
- 19. Мелик-Гайказян И. В. Информационные процессы и реальность. М.: Наука: Физматлит, 1997. 192 с.
 - 20. Моисеев Н. Н. Алгоритмы развития. М.: Наука, 1987. 304 с.
- 21. Пушкин В. Г., Урсул А. Д. Информатика, кибернетика, интеллект. Философские очерки. Кишинев: Штиинца, 1989. 295 с.
- 22. Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. М.: Директ-Медиа, 2013. 291 с.
- 23. Стаценко Е. Н., Ушакова Е. В. Актуальные вопросы оптимологии информации и экологии сознания / Физическая культура, спорт и проблемы ЗОЖ в системе медицин. образования: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 02.2018 г. / Сб. н. тр. В 2-х ч. Ч.2. М.-Барнаул: Изд-во АГМУ, 2018. Ч.2. С. 356-363.
- 24. Тарсасов К. С. Манипулирование сознанием // Человек и наука. 2006. № 3 . С.21-28.
- 25. Ультрафиолет против вирусов и бактерий. URL : https://vc.ru/future/174946-ultrafiolet-protiv-virusov-i-bakteriy
- 26. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 1. Философия здоровья (ФЗ) и проблемы формирования здорового образа жизни (ЗОЖ) человека в аспекте взаимодействия философии, науки и практики // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование: Научно-практич. журнал (КиН). -2021. №1 (11). C.5-33.
- 27. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 2. Здоровье человека и аспекты его понимания // КиН. 2021. №2 (12). C.15-47.
- 28. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 3. Многообразие образов жизни человека и путь к здоровому образу жизни // КиН. -2021. №3 (13). С.19-65.
- 29. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 4. Системный подход к человеку с позиций обеспечения его здорового образа жизни // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2021. №4 (14). С.18-81.

- 30. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 5. Потенциал жизненных сил и формы организации воли человека с позиций здорового образа жизни // KuH. 2021. № 5 (15). C.37-96.
- 31. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 6. Нравственные и морально-этические проблемы здорового образа жизни // КиН. 2021. № 6 (16). С. 19-95.
- 32. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 7. Часть 1. Питание в разных образах жизни и путь к ЗОЖ // КиН. 2022. №1 (17). С. 45-109.
- 33. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 7. Часть 2. Питание в разных образах жизни и путь к 30% // КиН. -2022. №2 (18). С. 35-78.
- 34. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 7. Часть 3. Питание в разных образах жизни и путь к ЗОЖ // КиН. 2022. № 3 (19) (22.05.2022). С.65-129.
- 35. Ушакова Е. В. Здоровый образ жизни человека: теоретический и практический подходы. Цикл статей. Статья № 8. Телесно-репродуктивная энергетика и ЗОЖ // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. Научно-практический журнал. июня 2022 г. 2022. № 4 (20). С.59-113.
- 36. Ушакова Е. В. Знание и информация в системе безопасности: федеральный и региональный аспекты / Социальная безопасность населения юга Западной Сибири. Вып. 12. Мат-лы междунар. научно-практич. конф. МЧС по АК. Барнаул: Азбука, 2007. 345 с. 6 с.
- 37. Ушакова Е. В., Ушаков П. В. Оптимология сознания и нравственных отношений в философии здоровья человека / Труды философов Алтая 2001. Барнаул: ФОА РФО РАН, БЮИ, 2002. С. 104-111.
- 38. Ушакова Е. В. Проблема отбора информации / Труды философов Алтая 2001. Барнаул: Философское общество Алтая РФО РАН, БЮИ, 2002. С.63-68.
- 39. Урсул А. Д. Информация и мышление // Человек и наука. 2007. № 10 . С.3-11.
- 40. Ходов О. Ф. Контроль сознания и методы подавления личности: учебное пособие. М.: Алгоритм, 2006. 256 с.
- 41. Шамхалов Ф. Г. Манипуляторы сознания: учебное пособие. М.: ЗАО Изд-во «Дом», 2007. 402 с.
- 42. Фетов Д. М. Манипуляция сознанием // Человек и наука, 2008. № 7 . С.5-10.
- 43. Брайант Д. Основы воздействия СМИ / Пер. с англ. М.: Издат. дом «Вильямс», 2004.-432 с.
- 44. Chauhan A., Gretz N. Role of Visible Light on Skin Melanocytes: A Systematic Review. Photochem Photobiol 2021 May 13. Цит. по «УФ-лучи и

здоровье» : Издат. дом Косметика и медицина. — URL : https://www.cmjournal.ru/blogs/mezhdunarodnye-publikatsii-i-novosti/vliyanie-vidimogo-sveta-na-kozhu-chto-my-segodnya-tochno-znaem ; https://yandex.ru/maps/org/izdatelskiy_dom_kosmetika_i_meditsina/1002136096/ ? Il=37.540857% 2C55.648215& z=7

45. Richard Masland. We Know It When We See It: What the Neurobiology of Vision Tells Us About How We Think. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 304 с.

E. V. Ushakova

Altai State Medical University of the Ministry of Health of Russia Barnaul, Russia

HEALTHY LIFESTYLE OF A PERSON: THEORETICAL AND PRACTICAL APPROACHES. CYCLE OF ARTICLES. ARTICLE № 9. THE ROLE OF THE ENERGY-INFORMATION ENVIRONMENT IN THE FORMATION OF PSYCHO-SPIRITUAL ENERGY AND HEALTHY LIFESTYLE OF A PERSON

The ninth article of this cycle reveals the general systemic mechanisms for the formation of a person's psycho-spiritual energy as one of the two main parts of a person's general energy, that is, the total potential of vitality, or health. This center of general human energy is multifunctional and generally provides different aspects of the emotional-sensory, rational, intuitive and psychosocial health of people. The decisive role in the formation of this energy center of the body is played by the initial stage of energy-information exchange with the environment - the absorption of energies and information from the environment. It is this question that forms the basis of this article. Different types of energy effects are described optimally healing and non-optimal, forming unhealthy and pathogenic effects on the psyche and on the entire human body. The classification of information from the standpoint of the impact on human health is given: developing, fractional developing, informational garbage and destructive information (several types). Together, energy-information environments determine the potential of a person's psycho-spiritual energy and his motor, conscious-practical activity, as well as psycho-spiritual health or its degradation. This center of general human energy is multifunctional and generally provides different aspects of the emotional-sensory, rational, intuitive and psychosocial health of people. The decisive role in the formation of this energy center of the body is played by the initial stage of energy-information exchange with the environment - the absorption of energies and information from the environment. It is this question that forms the basis of this article. Different types of energy effects are described optimally healing and non-optimal, forming unhealthy and pathogenic effects on the psyche and on the entire human body. The classification of information from the point of view of the impact on human health is given: developing, fractional developing, relaxation information, information garbage and destructive information (several types). Together, energy-information environments determine the potential of a person's psycho-spiritual energy and his motor, conscious-practical activity, as well as psycho-spiritual health or its degradation.

Key words: healthy lifestyle; human, psycho-spiritual energy, energy-information environment, energy and information factors, human health.

Поступила в редакцию 31 июля 2022

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Вестник Института развития ноосферы — электронный ежемесячный журнал, конгломерат, включающий публикацию отдельных и периодических статей, публикацию рукописей монографий и трактатов, реферативных обзоров, отдельных заметок, идей и предложений научно-практического характера.

Рубрики

- 1. Теория и практика развития ноосферы
- 2. Философия и методология антропологии
- 3. Социальная философия
- 4. Биосферное хозяйство и проблемы природопользования
- 5. Социально-экологический анализ и прогнозирование
- 6. Палеопсихология и психоистория
- 7. Социальная психология
- 8. Исторические и футурологические исследования
- 9. История науки

Периодичность выхода: ежемесячно Прием статей — до 15 числа каждого месяца. Выпуск — последний день месяца.

Страница журнала http://biosphere-sib.ru/scientific-practical-journals/Bulletin-of-Institute-of-development-noosphere.php

Правила оформления статей http://biosphere-sib.ru/scientific-practical-journals/pravila.php

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс» - некоммерческая неправительственная организация, созданная в 2008 г.

Контакты:

e-mail: <u>congress@biosphere-sib.ru</u> тел. 8914-912-47-11 сайт: www.biosphere-sib.ru

Соц. сети: https://vk.com/virtual_school_of_rural_tourism